N. 306
1983 Maiatzak 12
40 Pzta.

ZUTIK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
IVinternazionala

UDAL HAUTESKUNDEAK EUSKADIN

PNV GORA ETA HIRIBURUETAN IZABAZLE

PSOE-K ALKATETZA GARRAENTZITZUAK LORTZEN DITU

HB ZERBAIT BEHERA



PNV izan da udal hauteskundeetan igo dan indar politiko dakarra, baina hiri handietan eta berri industrializatuetan PSOE-rekin indar banaketa berdintsua izango dugu.

28-O datoekin konparatuz PSOE-k 100.000 boto galdu ditu, HB-k 40.000 eta EE 15.000.

Milaka boto hauek galdu arren PSOE eta EE-k beren udal presentzia oso indarturik aurkitzen dute zeren goraka handia egin baidutu lehengo udal auteskundeetateik batez ere hiri haudietan eta herri industrializatzuetan.

LKI-k parte artu duen kandidaturetan erresultatu ezberrdeinak izan dira Nafarroan Auzolan kandidaturak 8.400 boto lortzen zituen eta bestalde zenbait herrietako kandidatura uste baino guttiago lortzen lortzen zituzten.



Alerta por Nicaragua: ¡Reagan no pasará!

Esta vez no cabe duda: el imperialismo ha desencadenado la guerra contra Nicaragua. La invasión del ''segundo territorio libre de América'' está descaradamente organizada, financiada, apoyada por Washington. Reagan pide millones de dólares para que la CIA siga conspirando contra el gobierno sandinista. El gobierno yanki reconoce haber armado a 7.000 mercenarios de las bandas somocistas.

El pueblo de Nicaragua está defendiendo heroicamente su revolución y, con ella, el futuro de toda la revolución centroamericana. Ellos se han movilizado, empuñando todas las armas de que disponen, desde fusiles a machetes. Nosotros tenemos que estar, más que nunca, junto a ellos, ayudándoles con las armas de la solidaridad.

ACCIONES EN SOLIDARIDAD CON EL DESPEDIDO DE BARCELONA

COMPAS DE ESPERA EN BANCA

Las dos huelgas llevadas a cabo por los trabajadores de Banca han obligado a la AEB a sentarse de nuevo a negociar. Tres nuevas propuestas ha puesto sobre la mesa. Las tres son inaceptables, pero una de ellas es especialmente peligrosa pues ofrece un aumento del 12% y los sábados libres a cambio de aceptar la jornada partida. Se trata de un chantaje con el que la AEB pretende dividir a los trabajadores.

Mientras tanto, nuevas Asambleas de delegados se han celebrado. En ellas se criticó duramente la forma de desconvocar la última huelga por las altas instançias de CCOO y UGT, pues se consideró que hacerlo desde TV y sin consultar era claramente antidemocrático.

Además, en Catalunya siguen haciéndose diversas acciones de solidaridad con el despedido del Banco de Bilbao a la vez que los delegados sindicales de Catalunya han enviado una carta a la Comisión negociadora pidiendo que se meta el tema en las negociaciones.

RIFA CUBA

ATENCION al Nº 64.724

El número premiado en el sorteo extraordinario del día 7 de mayo ha sido el 64.724. Aquél o aquélla que tenga este número en su bolsillo, podrá celebrar en Cuba el 25 Aniversario del triunfo de la revolución. Y,ya sabéis, el premio consiste en dos pasajes de ida y vuelta y 100.000 ptas. Enhorabuena a los afortunados.

LKI
ZUTIK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Laugarren Internazionala

Erredakzioa:
Askao 23, 3°. Bilbo.

Depósito Legal: M-30514-1977

Zuzendaria:
Lucio González de la Fuente

Erredakzio Batzordea:
J.I. "Bikila", Zabarzigar, M. Brancas, M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela. Tomás Cerro

Korresponsalak:
Catalunya: Pep Roca, José Borrás.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Nicanor Fernández.
Madrid: J.M. Galante.

Diagramazioa:
Ignacio Rubio.

Argazkiak:
Iskra Press.

¡ATENCION!

Las páginas que van desde la 3 hasta la 14, son comunes para el semanario COMBATE de LCR y para ZUTIK! de LKI. Las cuatro páginas restantes (1, 2, 15 y 16) son diferentes en este semanario.

• • •

Hirugarren orritik hamalauera dihoatzen orriak berdinak dira LCR-ko Combate astekarian eta LKI-ren Zutik astekarian. Beste orriak (1, 2, 15, 16) ezberdinak dira astekari honetan.

GUREKIN HARREMANAK IZATEKO

Bilbo, Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia, Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Iruinea, Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Gasteiz, cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Gijón, Marqués de San Esteban 16. 3° dcha
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 321.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

•

CORRESPONDENCIA A "ZUTIK!": Askao 23, 3°. Bilbo o Aptdo. Correos 50.370 (Cibeles). Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ **Anual** (40 números): 1.600 ptas.
- ☐ **Semestral** (20 números): 800 ptas.
- ☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
- ☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:

- ☐ Talón o transferencia bancaria/a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
- ☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

EUSKAL ESKOLA PUBLIKOAREN ALDE

Ikastolen historian momentu nagusi batzuk bizi izan dira. Jaiotze izan zen lehen momentua, egoera latz batean. Herri xehearen laguntzaz eta batez ere andereinoen esfortzuari esker, atera ziren, orduan Diktadurari hasi zitzaion beherakada aprobetxatuz. Erregimen aldaketarekin batera (75-76-77) hasi ziren heltzen subenzioak errextasun eta kantitate handiagotan. Kasualitate edo, orduan ere hasi zen PNV-ren partetik Erreformarekiko oneritzia publikoa. Baina hau etzen nahikoa. Krisisa gora doa, eta egin diren inbertsioak (lurrak erosi ikastetxea eraiki etabar...) garestiak dira, eta ondorioz prezioak ere nahiko altuak jarraitzen dute. Baina euskara ez da ahaldunen eskubidea. Euskara da herriaren beharra. Azken urte honetan, plazaratu da arazo berri bat: EUSKAL ESKOLA PUBLIKOARENA. Orain dute ikastolek, beraren historian, beste momentu garrantzitsu bat.

Lehengo urteko urrian egin ziren KILOMETROAK 82, Hernanin. Langile ikastolak, Gipuzkoako Federazioaren babesarekin, eman zion ordurarteko KILOMETROAK-ei aldaketa nabarmen bat.



Historia gertua

Dirua etzen ikastolako beharretarako izanen, Hernanin Eskola Publiko bat eraikitzeko baizik. Izan ziren eztabaidak Eskola Publikoaren alde eta aurka, eta ikastolek hartu beharko luketen bideari buruz. Zentzu berean ari zen garai haietan Santutxuko ikastola. Harremanetan hasi eta, aurten duela hilabete bat plazaratu zen erakunde berri bat: ESKOLA PUBLIKOAREN ALDE(EPA). Erakunde honen proposamena Eskolaren aldaketa radikal baten alde doa, Euskadiko Eskola Sistima guztia, Euskadiren eta Herri gehiengoaren aldekoa bihurtuz. Horretarako pauso bat Ikastolak eta gaurko Eskola Transferituen artear bateratzea proposatzen du. Horretarako jartzen dien baldintzak hauxek dira: zerga eta zor guztiak Autonomi Elkarteko Gobernuak bere gain hartzea; Euskara moldea mantentzea; Langilegoa eta irakaslegoa den bezala onartzea.

Bestalde, PNV-ren Gobernua, bere aldetik, proiektu bat atera du: Euskal Ikastolen Erakundea (EIKE). Proiektu honen bidez, PNV-k proposatzen duena hauxe da: Bi irakaskuntz sistima mantentzea separatuak; bi irakasle gorputz separatuak; planifikazio bikoitza; eta batez ere, EIKE-ko ikastetxeetan kontrol sistema itxi bat (bere "ideario de centro" eta irakaslegoaren kontrol estuarekin).

Azkenian duela egun batzuk, duela egun batzuk, Gipuzkoako Federazioak txosten bat prestatu eta zabaldu du, eta ikastola guztietan debaterako deia eginez. Hauen iritziz, Eskola Publiko bateratu batera joan beharko lirake, Ikastolak eta Eskolak transferituak bat eginez, baino pausoak ondo neurtu beharko lirake. Ez dute ikastolen "anexioa" nahi, bi eskola moten arteko fusioa baizik.

Nundik jo

EIKE proiektua baztertu-arazi beharko genuke, lehen pauso bezala. Proiektu hori, zuzen zuzenean EUSKAL ESKOLA PUBLIKOA-ren aurka doa. Botere publikoaren eskutik eskola pribatu bat mamitu nahi da. Ikastolak duten publiko izateko deretxo irabazia, herriaren gehiengoaren esfortzuz irabazia ez da horrela onartzen. Eta bestalde, helburu horretarako indarrak zatitzea nahi du: irakasleak zatitu, ikaslegoa zatitu gurasoen mogimendua ezinezkoa bihurto eta zatitu. Ondorioz, pluralismoa baztertzen da eta euskara geto batean mantendu nahi da. Aldarantziz jokatuko luke Euskal Eskola Publikoaren Gobernu batek. Eskola honen aurkako oztopo guztiak garbitzen hasi. Bainan honek PNV-k onarturiko "Ley Orgánica de Centros Escolares" baztertzea eskatzen du eta Eliza eta Dirudunen Eskoletako subenzioak kentzea eskatzen du. Azken finean, Estatutoaren mugak haustea eta Konstituzioarenak eskatzen du. Horrela izanen genuke bai, diru nahiko eta ahalmen politikoa, eskola transferituak (irakaslegoatik hasita) euskalduntzeko plangintza martxan jartzeko, eta Euskal Eskola bakar hori dohain, demokratiko, pluralista, kalitatezkoa, herriaren serbitzuko altxatzeko. Bestela jokatzen du PNV-k. Lehen, eskola transferitua baztertu, ez egokitu. Eta gero, horrelatorik ez zaigu gustatzen esan. Ez al daude bi eskola mota hoiek PNV-ren eskutan? Edota (eta hau ere egia da), direla transferentzi hoiek ez dute ezertarako balio?

Nere ustez, EPA-ren proposamena, mugatua da, bai, baina egokia. Nahi dugun-erako pauso bat. Besterik ez. Baino derrigorrez, lehen baitlehen eman beharrekoa. Dohaintasuna lortuko da horrekin. Euskara maila mantendukjo da, diru publikoaz pagaturik. Irakaslego ekipoak mantenduko dira. Horrekin batera, aurreratuko beharko lirake ere, exigentzi batzuk Autonomi Elkarteko Gobernuari gainontzeko eskola transferituetako irakaslego, ikaslego eta gurasoekin batera:

Euskadiko Eskola guztiak euskalduntzeko plan orokor eta zehatz bat; zentroetako gestio demokratikoa (zuzendari hautaketa eta zentroko kontseilu eskolarra); eskoletarako osasun sistema egoki bakar bat; BUT eta F.P. eta Unibertsitatea euskalduntzeko plan bat. Ez dago, honekin, nere ustez, zergaitik izan beldur. Federazioak gaur egun betetzen duen zeregin tekniko asko Gobernuak bera hartuko luke eta berez propio duen eginkizunetan denbora eta eginbide gehiago izanen luke: Eskola Euskalduntzeko gurasoen mogimendu zabal bat eratzea.

Joseba



En Madrid con "Las Vulpes"

—¿Qué quereis decirle al fiscal?

—Que se haga una paja. (Begoña).

—Que nos deje en paz y a ver si no tiene una hija que tenga la mentalidad de ahora, la que tenemos nosotras. Si nos quiere llevar a juicio es que tendrá intereses que defender. ¿Quién le paga?, ¿el ABC?, ¿qué defiende?

—Y a la prensa que os ha denunciado

—A Ansón, que no sea un tío fósil, que hay muchas jóvenes como nosotras y que la tele la pagamos todos.

—¿Por qué el punk es más potente en Euskadi?

—Está claro: porque hay más represión. Además Bilbao es gris. Aquello está lleno de mierda. Todo te condiciona a vivir y a ser así. Está claro, otros se dedican a la política...

—Vosotras también os declaráis subversivas...

—Unos luchan yendo a una manifestación y nosotras también luchamos a nuestra manera.

—Lucháis para qué

—No es para algo, es contra algo.

—¿Contra qué?

—No sé... contra todo, por ejemplo.

—Eso no es decir nada

—Contra lo establecido, contra las leyes, contra la gente estúpida y contra los niños pijos... como ese (y señala uno que lleva en la camiseta las letras POP)

—¿Tenéis algo contra los poperos?

—Nada. Cada uno es muy libre. Ahí están, el POP fue un movimiento de los 60 y en los 80 queremos más bronca, la cosa no está para menos.

—También se dice que el punk ha muerto...

—Mientras haya Vulpes el punk no ha muerto. Como tampoco murió Franco, pues solo está enterrado.

—¿Cuál fue la primera reacción cuando os enterásteis del escándalo que se formó?

—De puta madre. Era publicidad.

—Y Carlos Tena..

—Es un tío legal, él se juega más, pues se juega el curro.

—Pero vosotras sabíais que no ibais a ir a la cárcel...

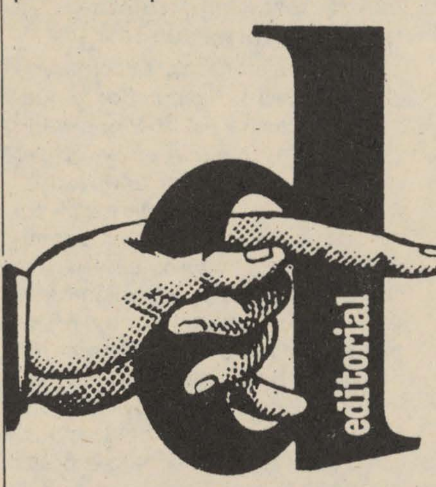
—Sí, pero tampoco vamos a pagar ni un duro a esa gente y si tengo que ir al mako pues voy. No niego que hice esa letra, ni me arrepiento de haberla hecho. Tampoco ha sido un montaje. Es una reacción de la derecha, son así de hipócritas. Aquí NO HAY LIBERTAD DE EXPRESION y se ha demostrado claramente. ☐

DEL 28-O AL 8-M

Ganó el PSOE, pero menos

POCAS sorpresas nos ha derado este 8-M. La derecha ha sufrido una nueva derrota, mientras que el PSOE ve repetida su victoria del 28-O. Sin embargo, más allá de este desenlace general, lo importante es tener en cuenta las novedades y diferencias que encierran estos resultados respecto a las pasadas elecciones. Ese análisis nos lleva ya a una doble conclusión: por un lado, que difícilmente puede pensar la derecha en recuperar el gobierno a través de una coalición que siga encabezando Fraga; por otro, que el triunfo del PSOE no puede ocultar la pérdida de más de 2 millones de votos, los cuales en una parte importánte han ido a parar al PCE o a la abstención, y sobre todo que continúa chocando con importantes obstáculos para desplazar a las fuerzas nacionalistas en Euskadi.

SOBRE la crisis que en el seno de la derecha se va a abrir en los próximos meses y años, no es fácil opinar ahora. La preocupación de la patronal y del poder financiero por tratar de encontrar una vía de salida va a tropezar con serias dificultades: el "techo" electoral alcanzado por Fraga obliga a compensar el peso de la formación que dirige con otras que pudieran recoger al viejo electorado de UCD e incluso a una parte del que ha votado al PSOE; pero ni las concesiones programáticas que exigiría buscar ese contrapeso (para lograr una cierta imagen democrática e interclasista) ni la debilidad demostrada por los partidos que han aspirado a llenar ese vacío (ahí están los fracasos de Garrigues y Suárez) van a ayudar a que la reconstrucción de una "nueva" derecha sea tarea que llegue a buen puerto antes de las próximas elecciones legislativas. Y, desde luego, también se ha verificado en estas elecciones que bastantes problemas va a tener Convergencia i Unió para ganar las próximas elecciones autonómicas como para pretender vertebrar una "federación de partidos de centro" a escala estatal.



Y ese panorama tan negro para la derecha sigue siendo sin duda una de las mejores bazas con las que continúa contando el PSOE para su configuración como única alternativa de gobierno. Pero, como decíamos al principio, sería ceguera política negar la importancia política de la pérdida de votos que ha tenido este partido el 8-M. El hecho de que el PCE haya doblado los suyos respecto al 28-O puede ser producto de varios factores: vuelta al redil de anteriores votos "útiles" al PSOE, polarización en determinadas ciudades (Córdoba!) donde había alcalde PCE, pero también votos de descontento y de aviso frente a un PSOE que está renunciando al cambio. Y en el caso de Euskadi, también es evidente que el retroceso del PSOE respecto al 28-O revela que su política centralista es un lastre político de primer orden para "pacificar" esa nacionalidad.

DESGRACIADAMENTE, ni la mayoría de las candidaturas nacionalistas radicales ni las impulsadas por partidos como MC y LCR han conseguido capitalizar esa desconfianza que está empezando a abrirse paso entre los que votaron el 28-O por el cambio. El PCE lo ha podido recoger en parte, pero sería sembrar de nuevo falsas ilusiones creer que ese partido va a ser la esperanza de recambio frente al PSOE: ni su débil peso institucional ni su terca insistencia en la política eurocomunista permiten pensar que se dé en sus dirigentes el giro a la izquierda que exigiría luchar por el cambio.

La izquierda radical tiene ante sí la responsabilidad de seguir trabajando en esa línea. En lugares como Euskadi, Catalunya, Andalucía, Galicia o País Valencià su presencia en los ayuntamientos no va a ser nada despreciable, aunque desde luego sea muy inferior en relación a las elecciones municipales del 79. En esos sitios los concejales revolucionarios pueden jugar un papel importante como portavocers de las luchas que se van a ir desarrollando en los próximos años y, en particular, como instrumentos decisivos para impulsar la participación popular y la reconstrucción de los movimientos vecinales.

ALLI donde no hemos conseguido representación institucional, sería un error sacar conclusiones derrotistas o volver al repliegue sectario de cada fuerza por separado. Habrá que sacar las enseñanzas necesarias: buscando ante todo un mayor arraigo social entgre la población trabajadora y en los distintos movimientos sociales y profundizando el debate y la convergencia entre las diversas corrientes de esa izquierda radical, podremos preparar con paciencia la futura conformación de una alternativa política y electoral.

Y hay que decir además que no van a faltar oportunidades en las que poder demostrar nuestra necesidad y utilidad para forzar un cambio a la izquierda. Porque pronto va a empezar una nueva etapa del "cambio... a la derecha" por parte del gobierno. Este va a aprovechar su victoria para aplicar nuevas medidas que van en sentido contrario al de sus millones de electores. Ya el ministro de Economía ha anunciado la pronta negociación de un "pacto social" a 3 años, con nuevos topes salariales, reestructuraciones industriales con despidos y flexibilización de plantillas y reducción de los gastos para servicios sociales; Barrionuevo, por su parte, no tardará en hacer entrar en vigor la Orden de control de viviendas y nuevas medidas represivas en Euskadi; y en cuanto a política internacional, la "comprensión y solidaridad" de Felipe con la instalación de los euromisiles va a obligarnos a volver a salir a la calle, al igual que en la lucha por la legalización del aborto, con mayor energía si cabe que cuando nos enfrentábamos a los sucesivos gobiernos de UCD. □

REVISTA DE PRENSA



la gauche

(...)La crisis económica comienza a tener un efecto decisivo sobre la industria de armamento. Las inversiones en esa industria no son precisamente marginales, por el contrario ese sector es cada día más vital para mantener el proceso de acumulación de capital.

La compra por Bélgica de aviones F-16, así como la batalla mantenida en esta ocasión por el grupo de presión industrial "Flamand" da cuenta de ello (...).

(...)En los EEUU se asiste en estos momentos a la **transición hacia un presupuesto de guerra.** Así se explica en un informe secreto del Pentágono titulado "Five Years Defence Guidance" (cinco años de política de Defensa). Según este informe, en 1984 el presupuesto de defensa debe aumentar un 10% (sin tener en cuenta la inflación); en 1988 cada dólar de ingreso fiscal será utilizado en un 65% para comprar armas.

Se trata en definitiva de un **cambio radical en la estructura del presupuesto del Estado.** Y en consecuencia de un **cambio radical de la política global de la clase capitalista americana.** Este presupuesto hace posible la guerra nuclear.

Toda la política de los USA estará adaptada a este hecho: es una auténtica opción la que han escogido. La burguesía americana está obligada a someter a toda la nación americana, en primer lugar a su clase obrera, a tal política. Sin eso no será posible embarcarse en tal guerra (...).

(Del artículo de **François Vercammen** "Sólo el socialismo puede romper la crisis y evitar la guerra", en **La Gauche**).

zer egin?

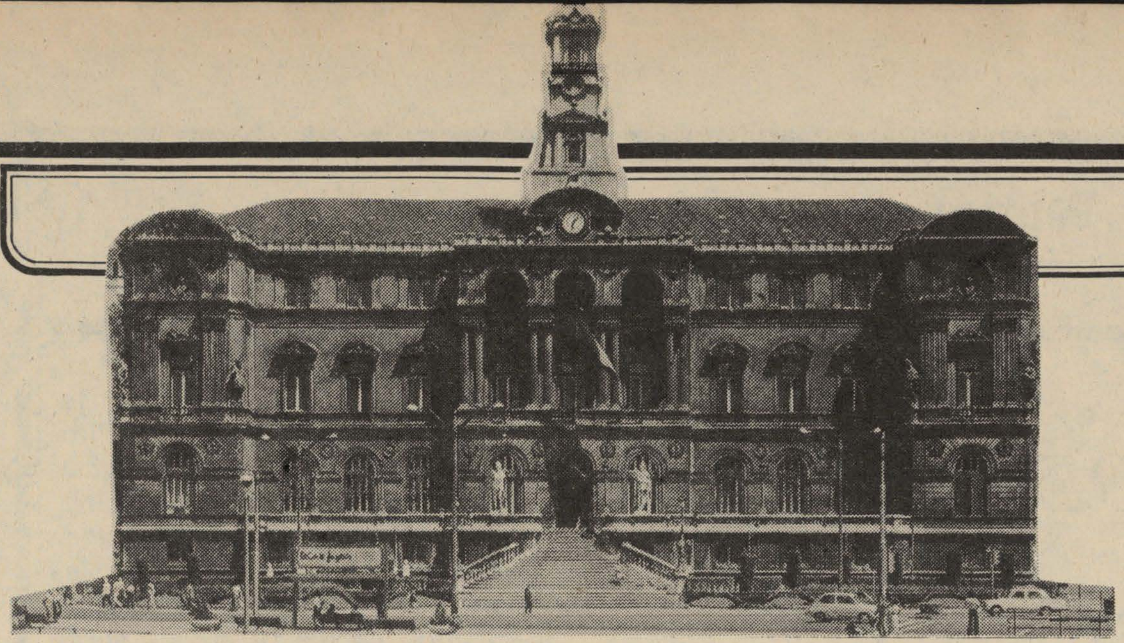
(...) **¿No es cierto, con todo, que la defensa de la consigna de independencia significa apoyar un movimiento político de signo nacionalista? ¿Piensas que cabe separar el nacionalismo como ideología, de un movimiento político nacionalista de tipo variopinto y no necesariamente exclusivista?**

—Es cierto lo que dices. De alguna manera, nuestra decisión sobre la independencia tiende a reforzar ese movimiento cuya expresión electoral mayoritaria es Herri Batasuna, y también es cierto que dentro de ese movimiento las ideas nacionalistas de tipo abstracto, esencialistas y hasta exclusivistas, tienen un peso nada despreciable.

Sin embargo, tenemos que ser conscientes de que movimientos revolucionarios relativamente amplios que sean revolucionarios al cien por cien ni existen ni existirán. Los movimientos revolucionarios de masas son siempre movimientos complejos, en los que se mezclan y se entrecruzan influencias contradictorias. En la izquierda radical vasca existen posiciones vinculadas a la ideología nacionalista, como existen otras conectadas con algunas variantes del sectarismo y el autoritarismo burgués, o ciertas manifestaciones de reformismo unido a la influencia de las ideas de tipo soviético. Pero existen también muchas posiciones combativas, solidarias, progresistas y revolucionarias que sería largo el tratar de caracterizar con un mínimo detalle. Y, en nuestra opinión, son estas segundas posiciones las que, considerando el movimiento en su conjunto, predominan sobre las primeras.

Nuestra actitud ante un movimiento de estas características es la de tratar de unirnos a él lo más estrechamente posible, intentando, desde luego, que se desprenda de todo aquello que nos parece negativo y contraproducente para la causa popular pero reconociendo sus virtudes y tratando de aprender con toda modestia de ellas (...)

(De la entrevista con **Javier Villanueva** sobre el Congreso de EMK, en **Zer Egin?**).



PNV SUBE, PSOE ALCANZA IMPORTANTES ALCALDIAS Y HB BAJA

8 de Mayo: toque de atención a la izquierda

Los tres datos más significativos de las elecciones en Euskadi son la subida de votos del PNV respecto al 28 de Octubre, el avance del PSOE en Iruinea y en número de concejales de grandes pueblos de Bizkaia, y la pérdida significativa de HB en número de concejales en las capitales y grandes pueblos. Como ocurre siempre tras unas elecciones, los datos son más complejos de lo que pueda expresarse en este breve resumen. El mismo ascenso del PNV hay que relativizarlo porque pierde su hegemonía municipal respecto a las elecciones de abril del 79. Será, pues, necesario volver a ellos y analizarlos más a fondo en la próxima semana.

Confrontación PNV-PSOE en primer plano

La propia campaña ha estado en buena parte protagonizada por el enfrentamiento PNV-PSOE. Y la palabra "enfrentamiento" tiene, en este caso, un contenido muy exacto; la campaña ha estado plagada de insultos y mutuas agresiones políticas. Sin duda, lo más grave es que ello ha llevado a los portavoces y dirigentes del PSOE a multiplicar sus declaraciones chovinistas, represivas y hasta cargadas de amenazas, como la ya trágica y triste afirmación de que la única izquierda es el PSOE y que todo lo demás no es sino un problema de la guardia civil.

Sin embargo, sería completamente erróneo identificar los votos del PSOE con una voluntad política de miles de trabajadores y trabajadoras de aumentar las vejaciones contra las aspiraciones nacionales de Euskadi. Dijimos tras el 28 de Octubre y repetimos ahora que el voto al PSOE es, ante todo, la expresión de una esperanza en que la situación no sea degradada más aún y que pueda ganarse terreno en el trabajo y la libertad.

El PSOE ha perdido muchos votos respecto al 28 de Octubre (más de 100.000) pero se ha acercado más al PNV en el número de concejales en Bilbao, Donostia y Gasteiz y ha obtenido la mayoría en muchos grandes pueblos: toda la zona industrial de la margen izquierda del Nervión: Rentería, Irún, etc., esto es lo que da un carácter particular a estas elecciones.

En estos resultados ha habido una influencia directa muy importante de las elecciones del 28 de Octubre.

Pero ha influído también que en el otro campo de la confrontación, el de Herri Batasuna con el poder central y con el PSOE, ETA ha avanzado en su política de aislamiento de la izquierda abertzale y ni ésta ni el resto de la izquierda revolucionaria, han logrado modificar hacia posiciones más de izquierda la actitud de una gran parte de los trabajadores, pese a la política económica y centralista que el PSOE mantiene tras el 28 de Octubre.

Un paso atrás para Herri Batasuna

Medios de comunicación, dirigentes de diversas corrientes políticas (sobre todo PSOE), etc. repiten con la boca demasiado llena de palabras que el 28 de Mayo ha sellado el fracaso de HB y que el futuro de esta coalición es poco menos que nulo.

Ante toda confución de deseos con realidad, es preciso aclarar varias cosas: la primera, que HB (aunque haya perdido 40.000 votos) sigue siendo una fuerza electoral, y sobre todo, social de primer orden en Euskadi; la segunda, que HB sigue representando una fuerza de masas frente a la reforma y al centralismo, y que no ha sido (ni mucho menos) derrotada y que se va a mantener como un factor objetivo y subjetivo de resistencia y de lucha.

Además de esas consideraciones, queremos añadir con toda claridad que, para LKI, los resultados de HB son un dato negativo; que consideramos que el debilitamiento de esta coalición es un paso atrás, no sólo para ella, sino para la defensa de la libertad nacional de nuestro pueblo.

Por ello, es más necesario que nunca ser muy claros ante sus resultados. A nuestro entender, lo más significativo es la pérdida de concejales en las capitales y los pueblos de importancia como Barakaldo, Santurce, Rentería, etc.; es decir, en pueblos industriales y en pueblos en los que existía un peso electoral y social muy importante de Herri Batasuna.

El 28 de Octubre había dado ya índices de que se había establecido un techo electoral para HB y que existían dificultades serias incluso para no comenzar a sufrir bajas. Los problemas ligados a ello eran, evidentemente, la crisis de continuidad para una línea política cada vez más encuadrada en la dependencia al KAS y para un enfoque de confrontación autoproclamatoria contra el PSOE. Los resultados reflejaban, también, que la galvanización de voto que ETA y sus acciones podrían haber creado en torno a Herri Batasuna (sectores mayoritarios de juventud, franjas significativas de trabajadores y de sectores populares), estaban sufriendo un giro real.

Tras el 28 de Octubre era necesario cambiar de orientación. Y no sólo en el papel ultra-protagonista de la organización armada, sino también (o en consecuencia) en otros aspectos esenciales: la necesidad de establecer puentes de objetivos y movilizaciones con los miles de trabajadores que habían votado PSOE, utilización de las instituciones, etc.

Pero en lugar de efectuar ese giro, HB ha respondido en los términos que más convenía a la dirección de este partido: con la autoproclamación, con el enfrentamiento, con el abandono de esfuerzos unitarios hacia sus bases. Las acciones de ETA han dado más caldo de cultivo a los intentos de la dirección del PSOE para aislar progresivamente a HB.

Insistimos en que no se trata de algo inevitable ni, mucho menos definitivo. Se abre ahora un nuevo periodo. Va a haber sin duda mil y una ocasiones para que esos miles de trabajadores que han votado PSOE se encuentren en oposición a las decisiones que éste tome desde el gobierno y desde los municipios.

Este es el gran reto para HB y también para toda la izquierda revolucionaria. Y será bueno comenzar con buen pie. Herri Batasuna había insinuado durante la campaña electoral que su posición en el tema de la elección de alcaldes sería la abstención cuando de su voto dependiera la elección del candidato del PNV o del PSOE. Si esto ocurre, si ésta es la causa de que en determinados ayuntamientos haya alcaldes del PNV serán miles y miles los trabajadores que llegarán a la conclusión de que HB prefiere un alcalde de derechas que uno del PSOE. Este es el verdadero problema y no el que se tenga la más mínima confianza (nosotros desde luegno no la tenemos) en la política del aparato y de la dirección del PSOE.

Las candidaturas unitarias y Herri Batasuna

LKI ha apoyado y participado en varias candidaturas unitarias que han obtenido más de 20.000 votos en los municipios y más de 8.000 en el Parlamento Foral de Nafarroa. LKI considera positivo el número de votos obtenidos por nuestras candidaturas y particularmente en Nafarroa por la candidatura AUZOLAN. Sólo el hegemonismo planteado por HB ha sido el responsable de que en estos lugares no haya habido candidaturas de toda la izquierda revolucionaria. Por eso, las acusaciones de divisionismo y hasta de favorecer a la derecha lanzadas por la coalición abertzale durante la campaña y mantenidas aún a la vista de los resultados electorales, nos parecen un puro insulto y un escape a la responsabilidad de la división ante la que responde en exclusiva y un mal argumento para explicar las razones de su pérdida de votos. LKI desea que también en este terreno exista una reflexión revolucionaria y que tras el 8 de Mayo se fortalezca la unidad de acción entre la izquierda revolucionaria y de ésta con todo el movimiento obrero y popular. □

CATALUNYA TRAS EL 9 DE MAYO

Empieza la batalla por la Generalitat

La principal cartacterística del resultado de las elecciones municipales en Catalunya es la nueva derrota de la derecha frente a los partidos de izquierda: la Catalunya real vuelve a desafiar la imagen de una Catalunya pujolista y plantea ya abiertamente la batalla por el control del gobierno de la Generalitat, que poca gente duda ya pasará a manos del PSC-PSOE.

Pep Roca

En efecto, en Catalunya, a menos de un año vista de las próximas elecciones al Parlament, el 8 de mayo representa un nuevo golpe a la voluntad de la derecha de seguir manteniendo su hegemonía mediante la utilización del nacionalismo, hoy más comprometido que nunca por la forzada aproximación a la AP surgida de las cenizas de UCD.

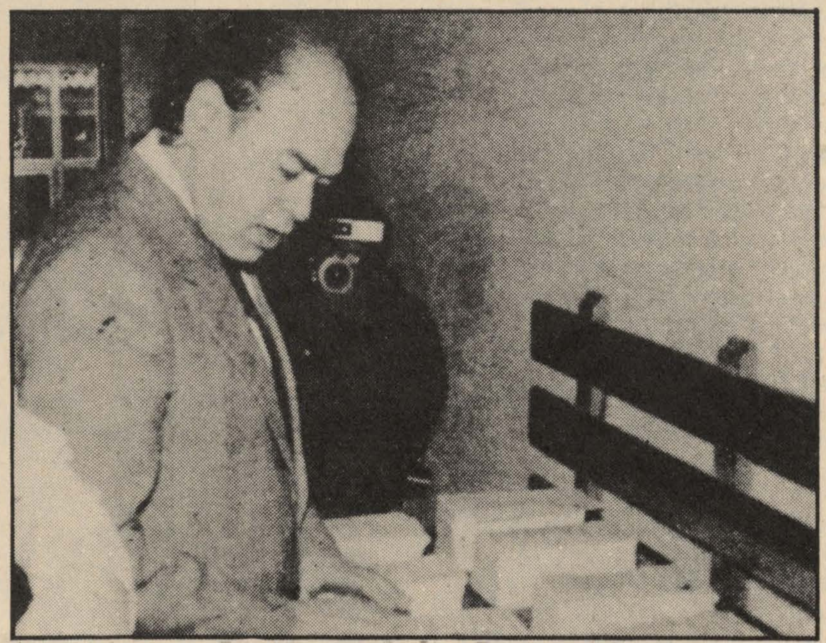
El PSC-PSOE ha confirmado su influencia mayoritaria mientras el PSUC dobla el número de votos y el PCC se abre un pequeño espacio (3 alcaldías y cerca de 60 concejales) en el cinturón rojo barcelonés. Se habla ya de CDC como de un partido "ruralista" concentrado en los pequeños pueblos y ciudades, de las que sólo domina 3 ó 4 importantes, como Olot, Vic, Igualada y Tortosa. Mientras el CDS desaparece del mapa político, el aliado natural de Pujol, ERC, sufre un serio retroceso (simbolizado sobre todo por no haber accedido al Ayuntamiento de Barcelona) que le obligará a replantearse su orientación en detrimentos incluso de CiU.

El pujolismo como factor de división

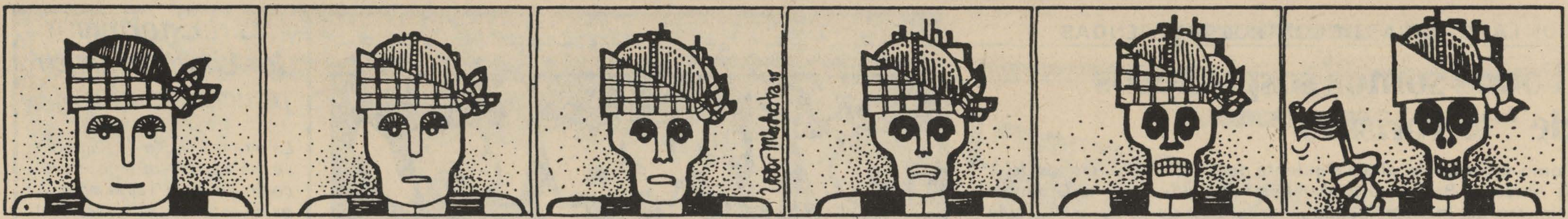
Las consecuencias de esta nueva situación no pueden subvalorarse: pese a la impotencia y resignación de que han hecho gala PSC y PSUC en el Parlament y a las peligrosas veleidades centralistas de los socialistas, una victoria de la izquierda en las elecciones autonómicas supondría como mínimo un freno al peligro de división en dos comunidades y de distanciamiento de la mayoría trabajadora en relación al hecho nacional. La gestión del gobierno Pujol, negativa y al servicio de la derecha en todos los casos, ha sido en este campo especialmente desastrosa. La impotencia de un autonomismo moderado ha provocado, además, la aparición de actitudes crispadas por parte de sectores del nacionalismo radical que, incapaces de orientar sus esfuerzos contra el enemigo real, el centralismo representado por los poderes fácticos, ha preferido buscar en casa una especie de "quinta columna" (los llamados "botiflers") que sirviera de chivo expiatorio a la incapacidad del nacionalismo burgués, no ya de asegurar las vías de la soberanía nacional, sino de evitar el deterioro de la convivencia en Catalunya. La crisis del nacionalismo de izquierda refleja también esa incapacidad para aunar en una sola corriente la lucha social y por la soberanía nacional que, marcada profundamente por el hecho lingüístico, va ligada en una sociedad como la catalana a los problemas sociales y a los conflictos de clases: una gestión política derechista hecha en nombre de un nacionalismo exclusivista no puede provocar mas que rechazo en una mayoría de la clase obrera, en gran parte inmigrante, que aún no ha accedido a la comprensión de las profundas aspiraciones del pueblo catalán a su autogobierno y al papel de una lengua que no han podido aprender en la configuración de esa conciencia nacional.

La izquierda reformista no es la alternativa

Esta situación con síntomas de deterioro (simbolizadas por la quema de la caseta del PSC el pasado 23 de abril) debe sin embargo ser revertida también por una izquierda que, sea directamente a tra vés de la LOAPA o el mantenimiento de estructuras centralistas como Diputaciones y Gobiernos civiles (los socialistas) o indirectamente por la moderación estatutaria de que hace gala (caso del PSC y el PSUC) puede ayudar a que el sector más avanzado del nacionalismo se deje arrastrar bajo la órbita del nacionalismo burgués o del falso radicalismo demagógico de ERC. Hace falta una mayoría de izquierda en el Parlament de Catalunya, pero una mayoría que asuma sin vacilaciones la necesidad de luchar de raíz contra la opresión nacional de Catalunya y el carácter rupturista de ese combate. Y es claro que esa izquierda no se encuentra hoy ni en el PSC ni en el PSUC. Habrá que crearla a partir de las fuerzas de la izquierda consecuente.



A Pujol le faltarán papeletas para seguir en la Generalitat.



→ A ZARAGOZA

El 29 de Mayo, contra la base yanki

El próximo 29 de Mayo, el Colectivo por la Paz y el Desarme de Zaragoza organiza una gran concentración contra la base americana. Este organismo organizó ya una manifestación el pasado 27 de febrero en la que participaron 25.000 personas. Esta vez seremos más.

Ha habido ya acciones preparatorias y hay otras previstas para los días 20, 27 y 28. Se espera contar con la asistencia a Zaragoza de militantes anti-OTAN, anti-bases y antinucleares de otras partes. El III Encuentro de Ecologistas Vascos ha convocado a viajar a Zaragoza, también la Comisión Anti-OTAN de Madrid.

Que cunda el ejemplo. Porque el peligro que supone esta base yanki, como todas las demás, es reconocido por todo el mundo, incluso por el señor Sainz de Baranda, alcalde del PSOE en Zaragoza. Claro que el señor alcalde no fue a la mani del 27-F y el

Claro que desmantelar las bases no es cosa que pueda conseguirse sólo con la primer teniente de alcalde, señor Vallés, está "tranquilo" porque dice tener confianza en el gobierno.

En nuestra opinión no es nada razonable esa tranquilidad mientras existan las bases. Y para dar una patada a la de Zaragoza hace falta que cada vez se mueva más gente contra ella. Por eso es importante el 29-M movilización de Aragón. Sería más que necesario generalizar la creación de organismos del tipo del Colectivo por la Paz y el Desarme, cuyo origen y actividades contamos en esta página. Eso mismo, o algo parecido, parecen pensar los ecologistas vascos, pues su III Encuentro ha convocado tambiuén unas Jornadas por el desmantelamiento del Polígono de Tiro de las Bardenas, los días 4 y 5 de junio en Tudela (ver **Combate** nº 304). Allí estaremos también.

El peligro americano

Enumeramos brevemente los riesgos que encierra la instalación en Zaragoza de la base yanki para la región aragonesa y sus habitantes.

Y lo primero que hay que decir es que la existencia de la base, a la que hay que añadir la del Polígono de Tiro de las Bardenas, viene impidiendo desde hace 20 años la realización de un Plan de Riegos que afectaría a una superficie entre diez mil y quince mil hectáreas, que crearía unos 2.000 nuevos puestos de trabajo y podría revivir el desforestado desierto bardenero. Tampoco hay que olvidar el trasiego de aviones (en casos cargados de bombas) sobre el cielo aragonés así como la presencia de unidades militares extranjeras en la ciudad de Zaragoza.

Según el ex-comandante de la UMD Luis Otero, está probado que esta base ha sido utilizada por EEUU en conflictos en Oriente Medio y en diversos enfrentamientos militares árae-israelíes. El socialista Sainz de Baranda, alcalde de la ciudad, declaraba en 1980 que estaba plenamente convencido de que en el interior de la base se han almacenado, durante largos periodos de tiempo, armas nucleares. Sainz de Baranda aseguraba textualmente: «el peligro nuclear es real para Zaragoza. He visto cosas bochornosas. Durante la crisis del muro de Berlín, sonó la alarma en la base y los españoles no pudieron entrar en los refugios nucleares. Cuando la invasión de la Bahía de los Cochinos, en Cuba, los americanos evacuaron la base en un radio de 60 km. sin que los aragoneses nos enteráramos de nada".

Sin embargo, el primer teniente de alcalde es más optimista: "a nosotros nos consta, según declaraciones del ministro de asuntos exteriores al alcalde, que no hay armamento nuclear. Para hacer esta afirmación me baso en la plena confianza que tengo en el nuevo gobierno" (!).

En resúmen, el riesgo de nuclearización, los numerosos y frecuentes accidentes de aviones y caídas de bombas en las proximidades y el hecho de que Zaragoza se haya convertido en un objetivo de primer orden para cualquier enemigo de los EEUU, son los peligros de la presencia de la base.

Y, desde luego, para espantar estos peligros la solución no está en la búsqueda de planes globales de protección de la población civil, planes inexistentes, ni mucho menos en "ampliar" o cambiar de sitio las bases. La solución es **que se vayan**. Ya. □



¿Qué es el Colectivo por la Paz y el Desarme?

EL **Colectivo por la Paz y el Desarme** *es un organismo asambleario que reune cada miércoles a varias decenas de personas de variada condición en lo que llamamos la "Santa Casa", el arzobispado. No se puede decir que "dominen" en el colectivo los jóvenes, ni los ecologistas, los cristianos ni ningún otro componente habitual en este tipo de plataformas pacifistas. La única nota dominante es la heterogeneidad y el pluralismo. El Colectivo se constituyó a raíz de la experiencia de la Semana por la Paz y el Desarme, convocada por la ONU, que se celebró a nivel estatal en noviembre pasado. Los actos diversos organizados por una Asamblea con representación de diversas entidades ciudadanas y partidos políticos tuvieron un cierto éxito que se concretó en una manifestación final de 5.000 personas. En enero, la Asamblea puso en pie dos proyectos: uno, el de* **permanentizar el colectivo** *y otro el de abrir la* **Casa de la Paz**, *cosa que se ha hecho hace poco; son dos organismos formalmente independientes que en la práctica funcionan al unísono.*

A partir de enero, el colectivo comenzó una campaña educativa que se ha llamado **"Primavera en Paz"** *y la preparación de una* **campaña contra la Base**. *Al día siguiente de tomar esa decisión, el periódico zaragozano* **El Día de Aragón**, *denunciaba los propósitos del Gobierno del PSOE de trasladar la base de Torrejón a Zaragoza. El follón fue mayúsculo y la respuesta de todas las organizaciones políticas y sindicales no ofreció dudas. Sólo faltó el PSOE. Comenzamos ahí una intensa campaña que desembocó en la manifestación del 27 de febrero con 25.000 personas, una de las más grandes manifestaciones vistas por estas tierras. El acto que se había pensado minoritario y preparatorio de la marcha posterior desbordó ampliamente las expectativas de los organizadores. Fue sólo un exponente de lo hondo que caló la campaña en la opinión pública zaragozana y aragonesa.*

El 23 de abril el colectivo llevó a cabo su última movilización, por el momento, más de un millar de personas realizaron una **manifestación nocturna con antorchas** por el barrio de Las Delicias. □



27, 28 y 29 de mayo

CALENDARIO DE ACTOS

Con una asamblea ciudadana darán comienzo los actos de preparación del gran **Puente Humano** que unirá un centro escolar infantil del extrarradio de Zaragoza con la Base "de utilización conjunta hispano-norteamericana" el día **29 de mayo**. La enorme dificultad de la distancia, unos 20 km., y el difícil recorrido han hecho que el **Colectivo por la Paz y el Desarme** se decidiera por esta original modalidad, desechando las clásicas marchas. Para ello se establecerán cuatro puntos base que servirán de concentración para organizar la gran cordada humana.

En días anteriores habrán tenido lugar actos preparatorios. El **viernes 20** volveremos a repetir la experiencia de las antorchas en la noche zaragozana, pero esta vez con un programa más ambicioso. Desde seis barrios (Torrero, San José, Las Fuentes, Delicias y Casco Viejo) saldrán **seis columnas de antorchas** que coincidirán en el centro y harán un trayecto común por el eje de la ciudad. Para terminar habrá verbena.

El **viernes 27** volverá a celebrarse otra **verbena de recepción** de los primeros invitados al Puente.

Y el **sábado 28** el **Encuentro Internacional** precederá a la demostración anti-yanki del domingo 29. □

CON LAS MEDIDAS DE CONTROL DE VIVIENDAS

Todos somos sospechosos de "terrorismo"

Como recordaréis, al día siguiente de las manifestaciones del 1º de Mayo, el Boletín Oficial del Estado publicaba una Orden del Ministro del Interior fijando la obligación de declarar cualquier venta o alquiler de vivienda, en el plazo de los 4 días siguientes, a la Comisaría de Policía o al cuartelillo de la Guardia Civil más cercanos; con los datos proporcionados, y aprovechando los avances de la informática, se establecerá un fichero a disposición de los mandos de la policía y guardia civil (de larga tradición democrática, como todo el mundo sabe...) para "la prevención de los delitos" y en particular para localizar a "comandos legales del terrorismo"; por último, se amenaza con sanciones a quienes incumplan esta normativa, que en principio deberá entrar en vigor el próximo 1 de junio.

G. Ferrer

El alcance que puede tener esta medida, dentro del aprendizaje acelerado de los métodos represivos (ensayados en países como Alemania o Italia) ha sido afortunadamente denunciado ya no sólo en Euskadi (desde el PNV a HB) sino también en otras tribunas poco sospechosas de "colaboración con el terrorismo" como **D-16, El País**, o por parte de organizaciones como el PCE o la Federación de Asociaciones de Vecinos de Madrid. La posibilidad de impedir que esta orden entre en vigor e incluso de que, en caso de aplicarse, se encuentre con la **desobediencia civil** de una parte importante de la población, puede hacerse realidad si ya desde ahora todas las fuerzas sociales y políticas interesadas se unen a una campaña común.

Dudosa legalidad

Hay, en primer lugar, la dudosa legalidad de esta orden, contra la que ya se han pronunciado numerosos abogados progresistas. Esta disposición pretende desarrollar y regular el artículo 8 del decreto-ley de 26 de enero del 79 (el llamado de "seguridad ciudadana"), que fue criticado en su día por el PSOE por "anticonstitucional"; en esta misma orden se remiten para las sanciones a la "legislación específica" sobre orden público, lo cual lleva a sospechar, como señalaba **El País**, que se refieran a la vieja ley de Orden Público del 59, con los malos recuerdos que esto traería; y existe también la posibilidad de declarar anticonstitucional una medida que atenta contra la seguridad jurídica, la intimidad, la inviolabilidad del domicilio, etc., derechos formalmente garantizados por esa Carta Magna tan ensalzada por el gobierno socialista. Los parlamentarios del PCE han anunciado ya su intención de presentar una moción parlamentaria en este sentido.

El "Gran Hermano" nos vigila

Todo lo que pueda hacerse en el terreno legal para echar abajo esta Orden debería ser apoyado con una amplia sensibilización entre la población trabajadora sobre los peligros antidemocráticos que encierra. La institucionalización del control policiaco de todos los ciudadanos bajo la excusa de la "caza al terrorista" no puede ocultar verdades mucho más evidentes en nuestro país que en Alemania o en Italia: que esa información acumulada supone un arma eficacísima para el aparato represivo —que ha cambiado muy poco respecto a la época franquista— y para los gobiernos de derecha que puedan suceder al socialista. Si a esto añadimos que tampoco podemos confiar en un gobierno y un ministro del Interior como el actual, que se permite aplicar la Ley antiterrorista a centenares de miles de ciudadanos y llaman a la Guardia Civil a ocuparse de las fuerzas de izquierda en Euskadi, la conclusión es clara: esta medida supone un paso adelante muy grave en esa carrera hacia un Estado policiaco que combina el viejo personal y sus métodos heredados del franquismo —la tortura y el asesinato— con los avances tecnológicos más sofisticados de la Europa "democrática". El fantasma del "Gran Hermano" que denunciaba un tal Orwell en su profético "1984" parece cada vez más cerca. De ponerse en práctica esta orden, millones de ciudadanos y ciudadanas —los sin trabajo, los jóvenes, los vascos, las feministas...— van a convertirse en personas vigiladas permanentemente por ser, como decía un ministro del Interior alemán, "potenciales terroristas".



O nos movemos ahora o mañana será tarde

¿Hasta dónde llegará el Primer Policía del Reino en sus ansias por ganarse los favores de la derecha y de todos los "poderes fácticos"? Mucho nos tememos que no podamos contarlo algún día porque también la represión nos impida hacerlo libremente.

Habrá, pues, que moverse pronto para ganar esta batalla. En Alemania los Verdes han conseguido que se declare anticonstitucional una orden semejante. Aquí, si el recurso legal se apoya en la presión en la calle, también podemos vencer. Las Asociaciones de Vecinos, los abogados, amplios sectores profesionales y ciudadanos, junto con los sindicatos y partidos de izquierda, deben aunar sus esfuerzos contra un Ministro del Interior que cada día se supera en sus ataques a las libertaders democráticas. □

"Transformar a los ciudadanos en policías, espías..."

La reciente Orden de Barrionuevo no es una medida aislada, como repetidas veces se encarga de recordarnos el propio Ministro. Esa legislación especial viene a acompañar a otros instrumentos represivos que, como en el caso de la cárcel de Herrera de la Mancha, han logrado esa fusión tan siniestra entre un funcionariado reaccionario y unas técnicas que incorporaran los últimos progresos científicos. Por eso no es inútil recordar lo que ya en 1980 comentaba en el libro **"Herrera de la Mancha, una historia ejemplar"**, *su autor, Manolo Revuelta:*

«Las tendencias represivas y liberticidas que hoy amenazan a la sociedad no reproducen el viejo modelo fascista, aquel basado en la organización política del Estado alrededor de un eje sostenido por grupos militarizados que se imponen durante una crisis económica grave. Medios audiovisuales de persuasión, cerebros electrónicos y otras formas sofisticadas de control, sustituyen el viejo modelo, de adhesión, por formas internalizadas de control social que permiten mantener la ilusión de la existencia de libertades formales. Se pretende criminalizar a toda la sociedad, transformar a todos los ciudadanos en policías, espías, y por tanto a todos en sospechosos, en razón de problemas de Orden Público, de terrorismo, de delincuencia. No se buscan las raíces ni soluciones racionales a esos problemas, sino que se utilizan como argumento justificativo de un creciente terrorismo de Estado».

Anda Dios, que nos despenalizan! (dicen)

EDUARDO HARO IBARS

LAS TRES VIÑETAS

EL drogueta está despenalizado. Puede fumar, picarse o ver la tele; puede, incluso, si quiere, esnifarse los editoriales de **"El País"**. No es malo, por lo visto, tragar mierda, siempre que se haga solo y sin proselitismo descarao. Fuma, fuma o pícate; cómo plástico en fusión; si no vendes o tienes un montón nada te puede pasar.

Nada, desde luego, mas que ser detenido —e interrogado, y tal vez torturado— para que cuentes quién te lo ha pasado. Porque la venta de las drogas, blandas y duras, pero extranjeras, no está legalizada, ni despenalizada; y tú, consumidor, eres el principal testigo: el eslabón perdido en la cadena legal. Así que todo queda más o menos igual. Y los camellos sufren en sus celdas sombrías, y lo único legal es soplarse un coñac. Como antes, pero dicho de otro modo.

HAY muchas más drogas de las que pensamos, duras y blandas: la del amor, la de la libertad, la del palique tierno en un portal. ¿Estas también las van a despenalizar? Y la droga mejor, la de la indignación, ¿nos la van a dejar? No, no parece que esté nada contemplado sobre este asunto. Se refieren al consumo de unos polvos y unas hierbas que te dejan gilipollas, casi sin poder hablar. Yo no entiendo muchas cosas ¿Legalizan la cazalla? ¿O harán de todos los vinos patrimonio nacional? Pero hay alguien que cavila, y que dice: "estos chavales, porque a mí se me ha ocurrido, ya no son más peligrosos sociales".

HAY drogas más terribles, de las que nadie habla: el anhelo de vida, de amor en libertad. Y no hemos olvidado las palabras de Marcuse, cuando decía que una sociedad no es sana cuando impide el amor de una pareja.



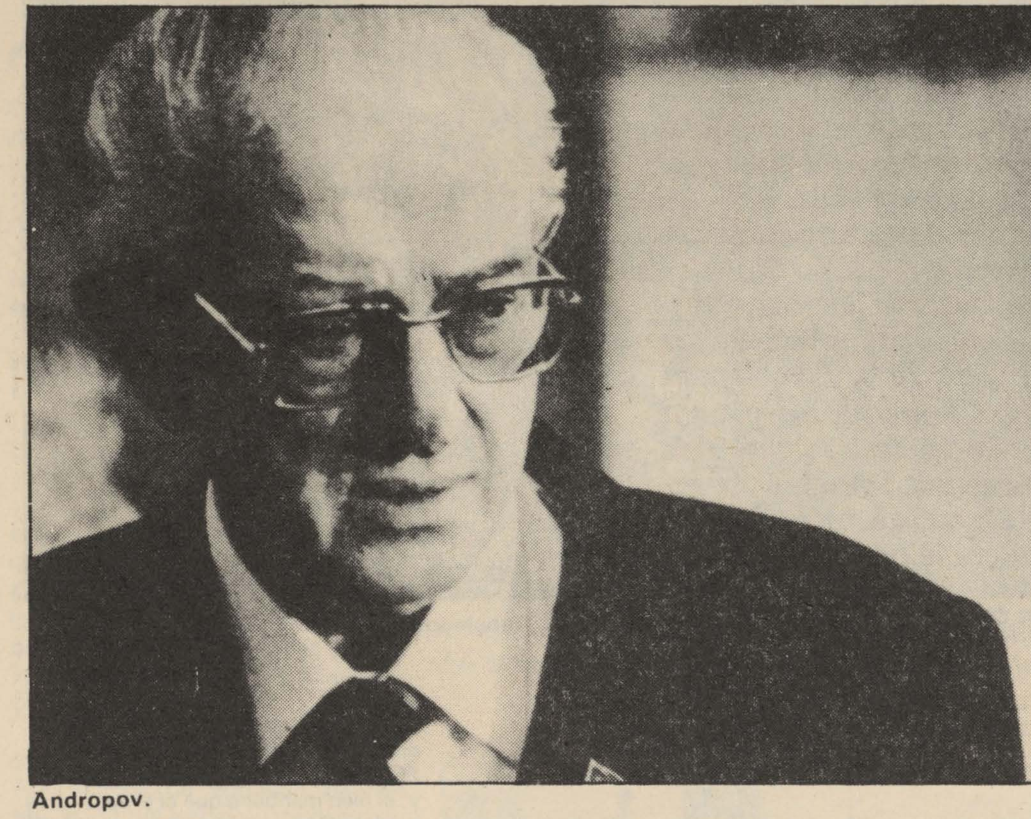
Nuestros jefes psocialistas no han pensado para nada en el amor. Ni mucho menos en la libertad. Así que ya podrían dejar de vacilar.

Vivimos, lo sabemos, en un mundo aburrido: las drogas —blandas, durs— parecen quitarnos el aburrimiento: nos permiten, por ejemplo, no tomarnos la pesadilla diaria demasiado en serio. El Gobierno del PSOE ha comprendido que el hombre es un animal drogadicto; y, en vez de tratar de cambiarlo, lo acepta así. Por algo será. A lo mejor, por la misma razón que hace que se consuma en Euskadi más heroína que en el resto: cuanta más heroína, menos interés por lo que está pasando. Los disruptores de conciencia copan el pensamiento de cualquiera.

Por otro lado, me entero de que la Policía tiene derecho a conocer todos nuestros cambios de residencia. Nos tienen aquí, drogados y fichados y colamalteados, a la imbécil espera de que no pase nada. Más no puede pasar.

Si mis viñetas se me quedan hoy cortas, es porque me he drogado más de la cuenta. Para celebrar la inteligencia del gobierno. Y desear salud a los que sean excarcelados. (Si los hay). □

EL MINISTERIO DE DEFENSA ALEMAN RETIRA DE LA CIRCULACION UN INFORME QUE DESMIENTE LA TESIS DE LA OTAN DE QUE LA URSS LLEVA VENTAJA EN LA CARRERA DE ARMAMENTOS



Andropov.

El cuento de la superioridad soviética

El que iba a ser el "Libro Blanco" del Ministerio de Defensa de la República Federal Alemana, fruto de más de un año de trabajo de varias decenas de expertos, ha quedado encerrado a cal y canto en las cajas fuertes de dicho Ministerio. Encargado por el anterior ministro del gobierno social-liberal, su contenido y sus conclusiones no gustan a los nuevos gobernantes de Bonn. Pero la prensa alemana ha publicado extractos y conclusiones de dicho documento.

Carmen Vela

Lo que desagrada al nuevo ministro de Defensa cristiano-demócrata es que el contenido del Libro Blanco no cuadra mucho con la orientación política actual de los EEUU y de la OTAN —y del gobierno de Helmut Kohl— en materia de relaciones Este-Oeste y de carrera de armamentos.

El despliegue de los euromisiles decidido por la OTAN, que deberá ser efectivo a partir de primeros de diciembre de este año, se justifica por la pretendida superioridad soviética, no sólo en misiles nucleares de alcance medio, sino también en cohetes estratégicos y armamento convencional. El Libro Blanco hace, sin embargo, un balance de la relación de fuerzas y llega a una conclusión muy distinta.

Gastos, arsenales, aviones, tanques...

Los autores del Libro Blanco no se limitan al mero recuento de aviones, tanques, buques y misiles, sino que parten de la comparación económica. Así, resulta que los 626 millones de habitantes de los países de la OTAN producen anualmente por lo menos cuatro veces más que los 380 millones de ciudadanos del Pacto de Varsovia. Esto quiere decir que su capacidad de producción de armamentos es mucho mayor, tanto en tiempos de paz como sobre todo en épocas de crisis o de guerra.

Tampoco tiene mucho sentido hacer una comparación de gastos militares "per cápita": Según cálculos occidentales, la URSS gasta 700 dólares por habitantes y año en asuntos militares, mientras que los EEUU gastan 644 dólares por habitante y año. Pero hay que tener en cuenta que la URSS soporta el 86% de los gastos de defensa del Pacto de Varsovia, y los EEUU tan sólo el 56% de los del conjunto de la OTAN.

A la hora de comparar los arsenales no sólo hay que tener en cuenta su aspecto cuantitativo, sino también cualitativo. Si se clarifican los materiales bélicos en tres categorías: modernos, suficientemente útiles y anticuados, los expertos germanos consideran que tan sólo el 50% del armamento soviético puede considerarse "moderno". Una parte importante puede calificarse incluso de "anticuado".

La URSS no tiene ningún avión comparable al F-15 norteamericano o al Tornado europeo. Sólo recientemente ha conseguido crear un cazabombardero que en sus características puede compararse al F-111, que se produce ya desde 1967 y del que hay 150 ejemplares estacionados en Gran Bretaña, cargados con bombas atómicas y capaces de alcanzar territorio soviético.

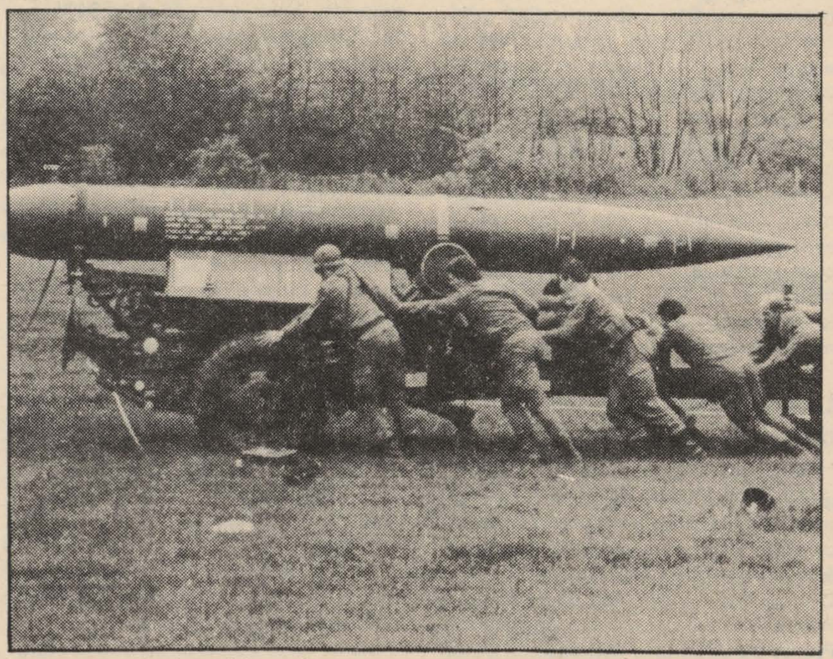
La único superioridad numérica constatada es la de los tanques, pero estos son cualitativamente inferiores —como declararon triunfalmente hasta los expertos norteamericanos con ocasión de la reciente invasión israelí en el Líbano, donde hizo frente a los tanques sirios, de fabricación soviética— y, sobre todo, la OTAN dispone de muchos más misiles antitanque, de eficacia probada, que la URSS.

Tampoco en lo nuclear

El Libro Blanco desmiente también la tesis mantenida por Reagan y sus acólitos —sin nombrarlos, por supuesto— de que la URSS ha alcanzado la superioridad en el terreno nuclear. Afirma que si bien los EEUU cuentan con menos "vectores" (misiles portadores de cabezas nucleares), disponen de un número mayor de cabezas: 9.000, frente a las 8.000 de la URSS. A las de los EEUU hay que añadir, además, las cabezas nucleares de Francia y Gran Bretaña.

Conclusión del Libro Blanco, en lenguaje otansocialdemócrata: *«La relación de fuerzas global permite concluir que independientemente de los desniveles existentes en el terreno militar, toda agresión militar contra los países de la Alianza Atlántica comporta un riesgo que no permitiría alcanzar objetivos políticos por la fuerza de las armas»*. Desde un punto de vista defensivo, por tanto, la OTAN no tiene justificación alguna para relanzar la carrera de armamentos, ni para desplegar sus euromisiles.

Los Pershing II y los Cruise Missiles, concluimos nosotros, sólo tienen, por consiguiente, un carácter lista y llanamente ofensivo. Con 20.000 cabezas nucleares ya instaladas, en todo el mundo, es una locura inconcebible pretender instalar más. Una locura que le puede costar cara a la humanidad, nada menos que su propia supervivencia. □



La superioridad occidental respecto a armamento y tecnología está fuera de toda duda.

mirador



CON su apoyo al "doble acuerdo" de la OTAN —instalar los euromisiles a partir de diciembre de este año en varios países europeos si no se llega a ningún acuerdo en las conversaciones de Ginebra entre la URSS y los Estados Unidos—, Felipe González ha dado otra coz al programa con que fue elegido su partido el pasado 28 de octubre y, posteriormente, su gobierno. En efecto: poco tiene que ver el impulso a la carrera de armamentos con la voluntad de "promover la paz internacional" y "contribuir a la reducción de las tensiones" entre los bloques.

Más allá de las justificaciones y pretextos que aduce la OTAN para el despliegue de los euromisiles —la supuesta "superioridad soviética"—, lo cierto es que los Pershing II y Cruise Missiles se inscriben dentro de la estrategia bélica de la OTAN y forman parte de otra ofensiva armamentística del imperialismo.

Como todo el mundo sabe, la OTAN se reserva la posibilidad de utilizar el armamento nuclear, en caso de guerra, aunque el enemigo sólo esté empleando armas convencionales. La URSS y el Pacto de Varsovia han declarado repetidas veces que nunca serán los primeros en utilizar sus arsenales atómicos y que ólo apretarán el botón si a su vez son atacados con armas nucleares. Dentro de los cálculos de la OTAN, los misiles Pershing II y de Crucero permiten precisamente, gracias a su rapidez, su exactitud y su potencia explosiva controlada, asestar ese "primer golpe" (first strike) sin tener que provocar necesariamente, se piensa, una respuesta nuclear masiva por parte de la Unión Soviética.

El perverso ministro de Defensa norteamericano, Caspar Weinberger, piensa además que los nuevos euromisiles permiten anular ya en el primer golpe —un Pershing tarda escasos minutos en llegar a la URSS, y los Cruise no son detectables por el radar— los principales centros de decisión política y militar soviéticos: de ahí sus elucubraciones sobre la posibilidad de ganar una guerra nuclear.

ES evidente que la instalación de los euromisiles implicará una seria agravación de las tensiones Este-Oeste. El Kremlin ya ha anunciado que pondría a sus fuerzas armadas en estado de alerta permanente, que avanzaría sus SS-20 a mayor proximidad de Europa Occidental, y que instalaría misiles en las cercanías de la frontera de los Estados Unidos. Los euromisiles ponen la tensión al rojo vivo y, puesto que algunos locos del Pentágono piensan lo que piensan, hacen posible la guerra nuclear.

Con su apoyo a los euromisiles, Felipe González respalda de pasada la táctica "negociadora" de la Administración Reagan, consistente en establecer condiciones inaceptables para la URSS y sólo dejar abiertas dos salidas: o se instalan los 572 misiles previstos, o se despliega una cifra inferior. Pero en todo caso habrá euromisiles

Pero las declaraciones de Felipe González tienen más implicaciones. Alinean al gobierno español tras la política **militar** de la OTAN lo cual ya es un paso más hacia la integración **militar** en la Alianza Atlántica. Y ponen en entredicho las repetidas promesas de los socialistas de no permitir la instalación de armas nucleares en territorio del Estado.

NO se puede estar por la desnuclearización del Estado español y al mismo tiempo por la nuclearización a tope de Alemania, Holanda, Gran Bretaña, Bélgica e Italia. Desde el punto de vista político, esto es cinismo puro, y desde el geográfico, una insensatez criminal.

Por lo demás, Felipe González ha arrojado un jarro de agua fría sobre el pueblo alemán y sobre la tan cacareada "moralidad democrática". Sabe que la mayoría absoluta de los alemanes, según todas las encuestas, están lisa y llanamente contra el despliegue de los euromisiles, tanto si se llega como si no se llega a un acuerdo en Ginebra. Como en el Estado español la mayoría está por la salida de la OTAN. Por lo visto, en estos temas de "alta política" la democracia no cuenta.

Y es que quien con la OTAN se acuesta, nuclearizado se levanta. □



Acto político en la Plaza de la Revolución, Managua.



200.000 afiliados tiene la Central Sandinista de Trabajadores.

La Nicaragua revolucionaria a la hora de la amenaza imperialista

Los ataques del imperialismo a Nicaragua llevan aparejados, contradictoriamente, un gran riesgo para los propios EE.UU.: el fortalecimiento y extensión de la radicalización antiimperialista que hará aún más profundo e irreversible el foso entre las autoridades sandinistas y lo que queda de la burguesía local. El delicado balance de la "economía mixta" podría romperse para siempre con las probables sanciones a los sectores privados sospechosos de colaborar con la contrarevolución.

Los dirigentes sandinistas declaran su respeto por el pluralismo político y su compromiso con lo que llaman sistema de "economía mixta". En realidad, desde el derrocamiento de Somoza, los conflictos entre el gobierno revolucionario y la burguesía y sus aliados han sido constantes y su resolución ha supuesto un reforzamiento del poder de los revolucionarios sandinistas.

Daniel Jebrac

En la actualidad, existe pluralismo político en Nicaragua. Hay varias organizaciones políticas legales que no forman parte del Frente Sandinista, existen diversas corrientes de opinión en el movimiento sindical y se publican documentos reflejando distintos puntos de vista.

Una burguesía local desesperada por su pérdida de poder de decisión económico

Aún así, los representantes de la burguesía han ido rompiendo poco a poco sus relaciones con el Gobierno. En 1980 Alfonso Robelo y Violeta Chamorro dejaron el Gobierno en protesta por la absoluta mayoría que los sandinistas obtuvieron en el Consejo de Estado. Sus sucesores en el gabinete lo harían también poco después. En 1982 es Eden Pastora, considerado cercano a la Internacional Socialista, quién pasa a la oposición, y junto con Alfonso Robelo funda la llamada Alianza Democrática Revolucionaria.

Hoy día es la jerarquía eclesiástica, liderada por el arzobispo de Managua, Miguel Obando y Bravo, la que está tratando de llenar el vacío dejado por la fuga de los principales representantes de la burguesía. De hecho, funciona como la oposición interna al régimen sandinista.

En cuanto al concepto de "economía mixta", la realidad demuestra el progresivo control de la economía por parte del gobierno sandinista. Si bien es cierto que el sector privado aún prodomina tanto en la industria como en la agricultura, su accionar debe ceñirse cada vez más al control casi absoluto del gobierno sobre los créditos y el comercio exterior. Concretamente en la agricultura, el sector público controla de un 20 a un 30% del sector, pero esto queda relativizado por la expansión constante de las cooperativas. En síntesis, la burguesía nicaragüense ha perdido el poder de decisión económica.



Un integrante de una brigada de trabajo voluntario estudiantil.

"Los dirigentes sandinistas lo están haciendo mucho mejor que hace un año..."

Desde luego, la lucha contra los ataques contrarevolucionarios que se están llevando a cabo desde las fronteras con Honduras y Costa Rica implica un importante drenaje de los recursos del Estado. El gobierno sandinista está obligado a mantener un ejército de cerca de 40.000 personas, además de costear la movilización de las milicias. Además del sacrificio que significa emplear en tareas de defensa a quienes tendrían que estar en tareas de producción.

Pero el analfabetismo ha sido superado espectacularmente; lo mismo la mortalidad infantil. El sistema de sanidad pública implantado garantiza atención médica y odontológica gratuita para quien lo necesite. El consumo de alimentos ha sufrido un incremento del 40% con respecto a la época de Somoza, aunque todavía no se ha podido mejorar sustancialmente la dieta de los más necesitados por problemas en el sistema de distribución amén de las inundaciones y sequías que asolaron Nicaragua durante 1982.

La precaria situación económica, unida al ataque contrarrevolucionario e imperialista, podrían llevar a pensar que entre los sectores no militantes del del país podría cundir la desmoralización. Pero los efectos han sido exactamente lo contrario. Un periodista yanki escribió al respecto: «las medidas de austeridad y emergencia no han provocado mucho descontento. De hecho, la guerra está estimulando el sentimiento de unidad nacional. Los nicaragüenses piensan que sus dirigentes sandinistas lo están haciendo mucho mejor que hace un año... Muchos de ellos piensan ahora que es la intervención yanky la culpable del empeoramiento de la situación. Esto hace que la escasez de productos sea relativamento menos difícil de afrontar».

La oposición burguesa y el debate entre los partidos

El FDN, integrado principalmente por ex-guardias nacionales de Somoza, es el principal grupo contrarevolucionario y actúa desde Honduras. A éste se ha unido la UDN-FAR (Unión Democrática Nicaragüense-Fuerzas Armadas Revolucionarias) dirigida por Fernando Chamorro con base en Costa Rica. Según ellos, han logrado infiltrar 600 contrarrevolucionarios en Nicaragua durante los últimos ocho meses. También está la Alianza Revolucionaria Democrática (ARDE) de Alfonso Robelo y Eden Pastora, que por el momento ha rechazado coordinar sus actividades con los mismos somocistas contra los que combatieron un par de años atrás. Aún así, Eden Pastora acaba de anunciar que está listo para abrir un nuevo frente militar en el sur de Nicaragua. El espacio de esta "tercera fuerza" parece, sin embargo, muy limitado.

Al mismo tiempo en que la oposición burguesa se alineaba cada vez más en el frente de la lucha armada contra el Gobierno sandinista, en enero de este año el Consejo de Estad organizó un simposio para discutir el proyecto de ley sobre los partidos políticos. El Comité Coordinador Democrático, que nuclea a los sectores burgueses desperdigados tras la marcha de Alfonso Robelo, se negó a participar en estas discusiuones aduciendo falta de libertad de expresión tanto oral como escrita. Una de las principales exigencias de este Comité es que las elecciones se celebren en 1984 en vez de 1985, como están programadas.

Por otro lado, los seis partidos que forman parte del Frente Patriótico Revolucionario, participaron en el simposio. Son, además del FSLN, las dos corrientes estalinistas, representadas por el Partido Socialista (PSN) y el Partido Comunista, junto al Moviiento de Acción del Pueblo (MAP, de origen maoísta), el Partido Liberal Independiente (PLI) y el Partido del Pueblo Social Cristiano (PPSC).

Las principales críticas al proyecto de ley vinieron del PSN y el PLI. Ambos criticaron el papel subordinado que se le daba a los partidos políticos con respecto a las instituciones y reclamaron el que los partidos puedan acceder al poder político mediante una mayoría electoral.

El PCN y el MAP, en cambio, criticaron la ley por ser "demasiado liberal". El PCN, que caracteriza a la revolución sandinista como "democrático-burguesa", niega cualquier legitimidad a los partidos burgueses, exige la nacionalización de los medios de comunicación y considera que "los burgueses no deben tener ningún derecho". El PPSC se formó a partir de una ruptura con el Partido Social Cristiano a causa del papel que juega la jeraraquía de la Iglesia en la oposición al régimen sandinista. El PPSC considera que el FSLN es la vanguardia de la revolución y, si bien mantiene que el propósito de los partidos políticos debe ser el de llegar al poder, considera que en la situación actual las elecciones no deben "poner en cuestión ni los objetivos ni el proceso revolucionario".

El FSLN piensa continuar con las consultas sobre la ley de partidos políticos y las elecciones. Pero si bien las primeras discusiones han demostrado su interés por mantener el pluralismo político, también han demostrado las limitaciones que este objetivo tiene en la práctica. En la medida en que las elecciones están subordinadas a la defensa de la revolución, se convierte de hecho en un método de consulta. Los ataques contrarrevolucionarios no hacen sino favorecer este argumento, a la vez que revelan aún más los históricos lazos entre la oposición burguesa y los somocistas y el imperialismo yanky. De hecho, en medio de la ofensiva contrarrevolucionaria, la única respuesta efectiva a la agitación burguesa por "elecciones inmediatas" es extender el poder real ejercido por los organismos populares como los Comités de Defensa Sandinistas y las milicias. Aún así, no deja de tener importancia el que se haya realizado el debate entre el FSLN y los restantes partidos y que éste fuera público.

Cuando la prensa occidental está expectante y alerta ante cualquier atisbo de autoritarismo por parte del gobierno sandinista, es interesante hacer notar que los partidos burgueses, aún cuando se opongan abiertamente al régimen, tienen derecho a existencia legal en tanto y en cuanto no llamen al alzamiento armado en contra del gobierno; la existencia de otros partidos de izquierda, además del FSLN, demuestra que se mantiene la discusión política. Estos elementos bastan para caracterizar de democrático a un régimen que está sitiado económica y mlitarmente por el imperialismo.

Mirando hacia El Salvador

La respuesta a una agresión imperialista en aumento implicará necesariamente una radicalización del proceso revolucionario en Nicaragua. El Estado se verá obligado a intervenir cada vez más en el sector privado para luchar contra el sabotaje y mantener la infraestructura necesaria para la defensa, a la vez que deberá apartar y controlar cada vez más a una oposición interna en flagrante colaboración con los atacantes.

Los dirigentes sandinistas se preocupan por mantener la imagen pluralista de su revolución y se cuidarán muy mucho de hacer cualquier cosa que pueda favorecer las maniobras del imperialismo en la región. Y saben, también, que a medio plazo, el futuro de su revolución está ligado al de la revolución en El Salvador.

JOSEF PINIOR, DIRIGENTE DEL SINDICATO OBRERO POLACO SOLIDARIDAD, DETENIDO

"Que los trabajadores entiendan el sentido de nuestra lucha"

Casi un año y medio después del golpe del general Jaruzelski, después de meses y meses de una dura represión, el movimiento obrero polaco ha vuelto a demostrarle al mundo que sigue luchando y que sigue queriendo luchar. Las manifestaciones organizadas por Solidaridad el pasado 1º de Mayo —20.000 en Varsovia, 10.000 en Gdansk, otros miles en Wroclaw, Cracovia, etc.— fueron realmente masivas, teniendo en cuenta que se habían convocado clandestinamente y que tuvieron lugar en ciudades materialmente ocupadas por las FOP polacas. Encima, la Iglesia católica había hecho todo lo posible, siguiendo su táctica de los últimos meses, por desconvocarlas.

La muerte de un trabajador tras una intervención de los Zomos —"antidisturbios"— y las numerosas detenciones y palizas habidas muestran que la represión fue muy dura. Pero lejos de amedrentar a los trabajadores, éstos se lanzaron de nuevo a la calle el 3 de Mayo, aniversario de la primera Constitución polaca.

El régimen de Jarudelski se encuentra así en una situación difícil. Año y medio de represión, de militarización del trabajo y de desmantelamiento de las estructuras dirigentes de Solidaridad no han acabado con el movimiento obrero. El régimen tampoco ha conseguido restablecer la calma mediante la mejora de la situación económica. En estas condiciones, no puede descartarse a medio plazo una verdadera explosión de masas.

Publicamos algunos extractos de una conversación con **Josef Pinior**, dirigente de Solidaridad de la Baja Silesia, miembro de la TKK (Comisión Coordinadora Provisional), detenido pocos días antes del 1º de Mayo. Esta conversación fue publicada en **Robotnik 83**, boletín del Comité de Coordinación del sindicato Solidarnosc en Francia.

En opinión de J. Pinior, hay una diferencia fundamental entre la "normalización" de Jaruzelski y la normalización checa o húngara. Después de la revolución húngara de 1956 y después de la Primavera de Praga de 1968, las autoridades lograron imponer un orden totalitario, consiguieron romper, no internamente pero sí externamente, todas las formas de resistencia social.

"Solidaridad existe en las fábricas"

En la Polonia del estado de guerra ha surgido una situación totalmente nueva, algo nuevo ha nacido en el país del "socialismo real": la sociedad ha rechazado la esclavitud.

¿Qué significa decir que Solidaridad existe? El sindicato existe en las fábricas: ahí están las comisiones de empresa clandestinas, ahí están los embriones de estructuras autogestionarias. La manifestación más usual de su existencia es la publicación regular de sus boletines, editados en general con técnicas muy precarias de serigrafía.

También están las estructuras interempresas, cuya actividad va más allá de una fábrica y se extiende a toda la región, como (por ejemplo) el Comité Regional de Huelga, aquí en Wroclaw, o las Comisiones Regionales Ejecutivas. Y finalmente existe una estructura independiente a nivel de todo el país, la Comisión Coordinadora Nacional. (...)

"El sistema no es reformable"

El sistema político actual, militar-policiaco, no es reformable. La Junta no evolucionará hacia ninguna democratización si nosotros no la forzamos. La huelga general nos parece inevitable. Yo veo las cosas del modo siguiente: o nosotros atacamos desescadenando la huelga general, y empezamos a prepararla seriamente, o de lo contrario nos esperan largos años de poder militar. Muchos temen que la huelga general provoque una intervención militar directa de la URSS. El único medio para evitarla es nuestro grado de preparación: cuando menos preparados estemos, tanto más caótica será la huelga, y tantas más posibilidades habrá de una agresión directa.



Jaruzelski está en una difícil situación.

"Ayuda de los trabajadores a otros trabajadores"

Lo que nos parece más importante, aquí en Wroclaw, es que el mundo del trabajo, los trabajadores, comprendan bien nuestra situación. Que entiendan el sentido de nuestra lucha. Pienso que si los trabajadores occidentales lo comprenden, entonces, por el mismo hecho de que lo comprendan, la solidaridad de los trabajadores de toda Europa se desarrollará por sí misma, y el apoyo también. Por supuesto, contamos mucho con la ayuda, con esa ayuda que, por cierto, seguimos recibiendo: el apoyo humanitario y también el apoyo técnico para Solidaridad en la clandestinidad (sobre todo para nuestra prensa).

Lo que nos chocó mucho fue la actitud de la dirección confederal de la CGT en Francia. No podemos comprender cómo se puede ser tan miope cuando se dispone de diversas fuentes de información. El golpe fue terrible para nosotros. Tanto más valoramos las iniciativas de las estructuras de la CGT que apoyaron a Solidaridad y que nos han apoyado materialmente, a pesar de la postura de la dirección confederal.

También hemos visto que en los momentos difíciles, hemos recibido la ayuda de la CFDT. Fue muy importante para nosotros que los sindicalistas de la CFDT decidieran entregar algo de sus salarios —y sabemos que no les sobra— para ayudarnos, creando un fondo de ayuda a Solidarnosc. Podría decir lo mismo del apoyo que nos prestan los Comités de Solidaridad con Solidarnosc. El hecho de que esta ayuda sea una ayuda de unos trabajadores a otros trabajadores adquiere para nosotros una importancia y una dimensión muy grandes... .



BOLIVIA: Autogestión obrera de la minería

(Agencia La Nueva Voz).— La Federación de Trabajadores Mineros se hizo cargo, el pasado 19 de abril, de la dirección y administración de la Corporación Minera de Bolivia, COMIBOL, institución que agrupa a 16 grandes empresas mineras del Estado. Los trabajadores decidieron la intervención a raíz de la huelga de técnicos e ingenieros que ya cumplió 17 días. Los dirigentes sindicales declararon que su objetivo es asegurar el ingreso de divisas al país manteniendo la producción.

Varios sectores se han comprometido a colaborar con los mineros: la Confederación Unica de Trabajadores Campesinos ofreció el aprovisionamiento de víveres a los centros mineros; la Universidad de La Paz anunció la formación de brigadas de estudiantes y el sindicato del Banco Central se comprometió a viabilizar los recursos de la COMIBOL, a afin de facilitar la autogestión obrera de la Empresa.

A pesar de la negativa del Gobierno de Siles Suazo a reconocer la intervención obrera, la Federación de Trabajadores Minero decidió mantener la intervención y fortalecer los Consejos de Administración y Producción. Los trabajadores tampoco estuvieron de acuerdo con los dirigentes comunistas, que abogaron por la posición del Gobierno. □

PERÚ: Sinchis "instruyeron" a asesinos de periodistas

La Comisión Investigadora de la masacre de periodistas de Uchuraccay, nombrada por el Gobierno, integrada por el jurista Abraham Guzmán, el novelista Vargas Llosa y el Decano del Colegio de Periodistas, Mario Castro Arenas, entregó el informe, después de 30 días de investigación.

Las conclusiones a que ha llegado la citada Comisión se puede resumir de la siguiente manera:

1. Los asesinos de los periodistas, actuaron azuzados por la consigna impartida por las fuerzas represivas de matar a cualquier extraño que se acercase al lugar.

2. La Comisión no personifica responsabilidades. Dice que es labor del Poder Judicial. Sin embargo, tal señalamiento de responsabilidades se vuelca contra los que mandan a las fuerzas represivas en la zona de Ayacucho y contra los miembros del poder central que estimularon y aplaudieron el establecimiento de una especie de ley de Talión, al margen del Poder Judicial.

3. La Comisión ha verificado fehacientemente que los periodistas no llevaban ninguna bandera roja.

4. La Comisión ha comprobado que los Sinchis (cuerpo especializado en la lucha "antisubversiva") tenían presencia de Uchuraccay desde 1981. Que los comuneros pueden diferenciar claramente entre una metralleta y un teleobjetivo fotográfico.

Las conclusiones de la Comisión no satisfacen en su totalidad, pero aún así el informe deja meridianamente claro que en el Perú ciertas autoridades, entre ellas el mismo presidente, han autorizado a algunos ciudadanos, entre ellos a los odiosos Sinchis, para que hagan justicia por su cuenta.

Significativamente, el Presidente de la Corte Suprema de Justicia, José María Galvez, ha acusado al Gobierno por la "falta de colaboración que demuestran las autoridades policiales para ayudar a esclarecer y juzgar a los asesinos de los ocho periodistas masacrados en Ayacucho".

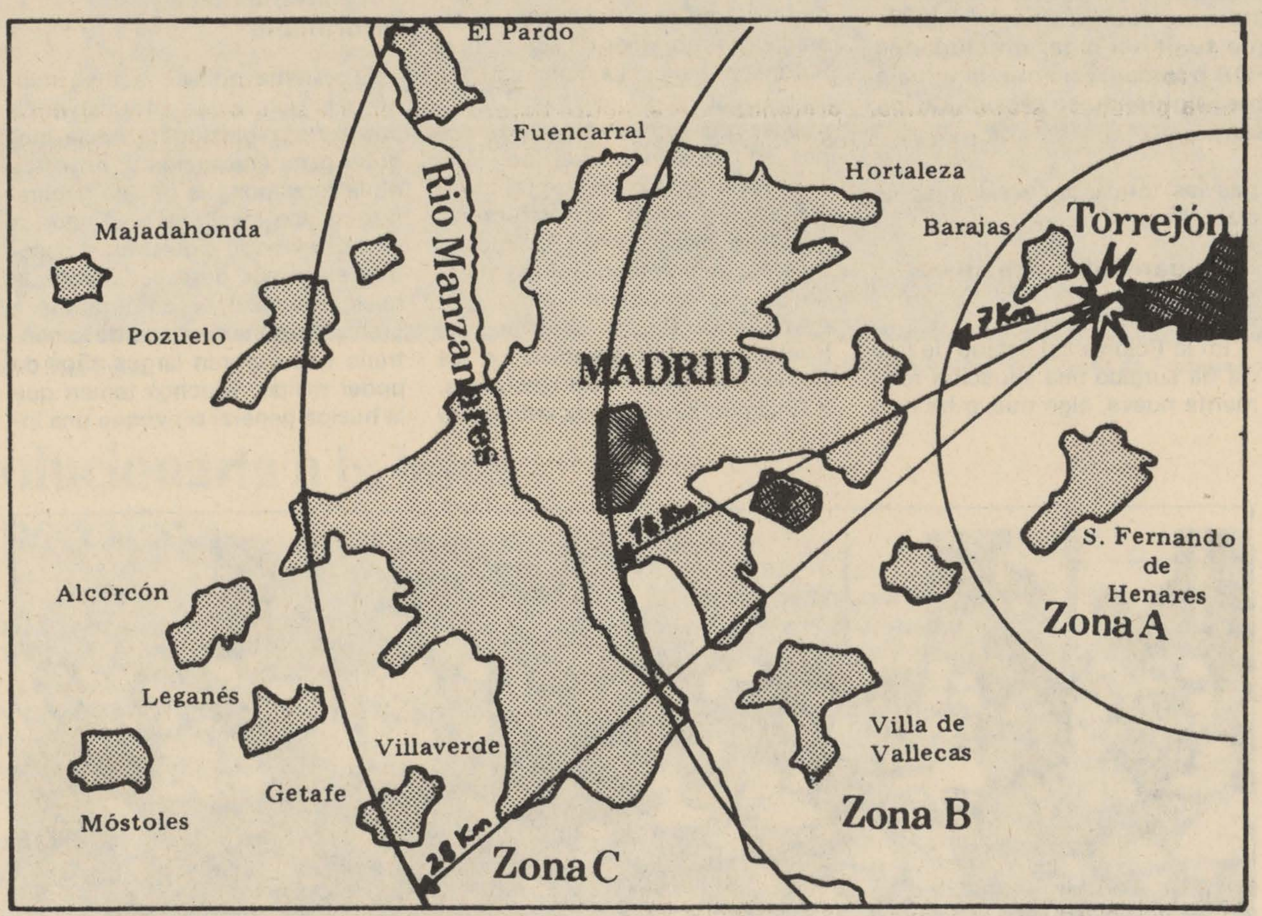
Por otro lado, la prensa opositora del país denuncia que desde la implantación del Estado de Sitio en nueve provincias, se han bombardeado desde helicópteros y en forma indiscriminada a poblaciones indígenas y que los sinchis mantienen la táctica de enfrentar a las comunidades campesinas entre sí, lo que ha generado una virtual guerra civil en la zona. □

A fines del mes pasado se celebraron, en el Centro Cultural de la Villa de Madrid, las Jornadas *"Armamentismo y Paz"*, organizadas por la Fundación Hogar del Empleado, Movimiento por la Paz, el Desarme y la Libertad y Grupo de Información sobre Desarme y Paz de la Asociación Pro Derechos Humanos. *Lucía Vilaplana, Andrés Felpeto y Rafael Bermejo* **redactaron un informe para las jornadas bajo el título "Madrid, Objetivo Nuclear". Dado el interés del Informe,** *COMBATE* **ofrece un amplio extracto a sus lectores.**

Madrid, objetivo nuclear

Ante un eventual conflicto nuclear, Madrid sería muy probablemente un codiciado objetivo. En esta ciudad se concentran los resortes básicos y fundamentales de la decisión política y militar, el nudo más importante de las comunicaciones y una gran parte de la actividad industrial y de servicios. Sin la pretensión de hacer un balance completo de las fuerzas militares estacionadas, hay que mencionar que Madrid es cabecera de la Iª Región Militar del Ejército de Tierra. En ella se integran la División Acorazada Brunete (12.000 hombres, repartidos en cinco regimientos y varios cuarteles) y la Iª Brigada de Defensa Operativa del Territorio, así como innumerables organismos de inteligencia, logística y comunicación militar.

La presencia de la Armada está restringida a la Agrupación Madrid de la Fuerza de Infantería de Marina y diversos mandos y organismos administrativos del arma. En cuanto al Ejército del Aire, están las Bases de Getafe y Torrejón, la de helicópteros de Cuatro Vientos y varios centros de formación y entrenamiento de oficiales. El sistema de defensa y alarma aérea "Combat Grande", que también está centralizado aquí, es una estratégica red electrónica, controlada por una computadora, capaz de rastrear y detectar un avión en todo el cielo español. El panorama militar se completa con las numerosas industrias de armas y equipos de defensa instalados en Madrid (C.A.S.A., CECSA...)



Zona A: no hay supervivientes / Zona B: 75% de muertes / Zona C; 10% muertes.

Torrejón y alrededores: 250.000 cadáveres en 12 segundos

Torrejón de Ardoz. A 17 kilómetros de Madrid, un conglomerado urbano con más de 4.000.000 de habitantes. Base de los EEUU, de una gran operatividad para el control del Mediterráneo, sería un objetivo prioritario en una conflagración nuclear. Un misil lanzado desde una rampa volante, desde algún submarino, desde tierra firme, llegaría a una altura de 2.000 metros sobre la base norteamericana. El error sería mínimo: menos de 30 metros. Una cabeza nuclear de un megatón liberaría todo su poder destructivo. Inmediatamente después de la detonación emitiría un corto destello de luz con una intensidad suficiente para cegar a todo el que estuviera mirando hacia él. En 3 segundos se formaría una intensísima bola de fuego de 2 km. de diámetros. En 12 segundos, una onda explosiva se desplazaría a una velocidad mayor que la del sonido, alcanzando una zona de 160 km^2, **acompañada de vientos superiores a los 320 km/h (un huracán natural rara vez pasa de los 180 km/h).**

Los edificios más sólidos quedarían completamente destrozados. Las construcciones de ladrillo y materiales habituales no podrían resistir la sobrepresión y el fuego: quedarían reducidas a goma, engullendo a las personas que hubiera en su interior. Los automóviles y contenedores se arrugarían, formando una bola. Todo lo que permaneciera en pie en un radio de 7 km. volaría por los aires. Los habitantes de Torrejón, San Fernando de Henares, Barajas, Coslada, Mejorada del Campo, Paracuellos del Jarama, Ajaluir, etc., morirían en el acto. 250.000 personas habrían perdido la vida antes de que transcurrieran 12 segundos. En los lugares cercanos a la explosión se alcanzarían temperaturas superiores a los 1.000 grados centígrados, derritiendo hasta el cristal y los metales más sólidos.

49 kms^2 de muerte

Si se hubiera producido una explosión de superficie, habría provocado un cráter de 400 metros de diámetro y 85 m. de profundidad. Una idea de su tamaño nos la ofrece el hecho de que dentro de este "agujero" se podrían acomodar 10 estadios como el Santiago Bernabéu. Se formaría una intensa lluvia radiactiva al elevarse con el hongo atómico el polvo y los escombros de la zona, para después caer sobre la tierra las partículas más pesadas (casi instantáneamente) en un área de 180 km^2. Las partículas más ligeras formarían una cuña que se extendería en una longitud de 230 km. y una anchura de 10 km. en su inicio y 200 al final (según la dirección del viento).

A medida que la cuña se aleja del punto cero (lugar de la explosión), la energía absorbida por la materia decrece, si bien es acumulativa. Como unidad de Dosis de Radiación Absorbida, de cualquier tipo, se ha adoptado internacionalmente el RAD (ver cuadro adjunto).

Los efectos de la lluvia radiactiva podrían extenderse a todo el casco urbano, e incluso a las provincias limítrofes con Madrid. Además, en un área de 49 km^2 los incendios, cascotes, fragmentos de cristales y otros objetos afilados que serían arrojados a grandes velocidades en el momento de la explosión, provocarían la muerte de un 75% de la población de los distritos de Hortaleza, Ciudad Lineal, San Blas, Moratalaz y Mediodía, de la zona oriental de los de Salamanca, Chamartín y Vallecas, y de los pueblos de San Sebastián de los Reyes, Alcobendas, Loeches, Vicálvaro, Alcalá de Henares y de todos los comprendidos en un radio de 14 km. En pocos minutos, todos estos distritos quedarían completamente asolados, y 1.114.000 personas habrían perecido.

CUADRO EFECTOS MEDICOS DE LA RADIACION

Dosis (RADS)	Síntomas	Porcentaje de Muertes
0-100	Los hombres quedan temporalmente estériles al recibir entre 20 y 50 rads.	0 %
100-200	Náusea y vómitos al recibir la dosis entre 3 y 6 horas, que durarán menos de un día. Durante dos semanas los síntomas cesarán, para volver durante cuatro semanas más. Reducción de glóbulos blancos.	0 %
200-600	Náusea y vómitos durante dos días. Desaparición por un tiempo, entre 1 y 4 semanas, seguida de una recaída que se prolongará durante 8 semanas. Diarrea, grave reducción de glóbulos blancos y plaquetas, hemorragias e infecciones. Pérdida del cabello a partir de los 300 rads.	98-100% por hemorragia interna e infección.
600-1.000	Náusea y vómitos a la media hora de recibir la radiación, durante 2 días. Desaparición de los síntomas durante 5-10 días, que reaparecen duante 4 semanas con los mismos efectos que los de la radiación entre 200 y 600 rads.	98-100 % por hemorragia interna e infección.
1.000-1.500	Náusea y vómitos a partir de la primera hora y durante menos de un día. Desaparición durante 7 días, provocando luego diarrea, fiebre y desequilibrios en el nivel de la sal en la sangre.	100 % muerte a los 40 días por colapso circulatorio.
Más de 5.000	Náusea y vómitos, seguidos inmediatamente por convulsiones, pérdida de control del movimiento y letargo.	100 % en 40 horas por asfixia o conmoción cerebral.

(Cuadro extraído de ***London after the bomb****, Greene, O. y otros. Oxford, Univers Press, 1982).*

Después de la bomba

JAMAS han sido experimentadas las consecuencias de una explosión de este tipo; millones de personas agonizarían durante varias semanas hasta sufrir una dolorosa muerte. Pero conocemos los testimonios de los supervivientes de la barbarie de Hiroshima y Nagasaki.

En su **"Hiroshima Diary"**, el Dr. Michihiko Hachiya escribía: *«era temprano, la mañana estaba apacible, cálida y hermosa. De pronto, un poderoso reflejo me espantó; y luego otro. Hubo una intensa luminosidad. Pero la visión de hacía un momento en la que todo estaba brillante y soleado desapareció: ahora reinaba la obscuridad y la niebla. A través de los remolinos de polvo pude distinguir una columna que sostenía uno de los ángulos de mi casa, estaba peligrosamente inclinado y el techo amenazaba caer. Moviéndome instintivamente intenté escapar, pero los cascotes y maderos caídos obstruían el camino. Me invadió una profunda debilidad, así que me detuve para recobrar fuerzas. Ante mi sorpresa descubrí que estaba completamente desnudo. ¿Dónde estaban mis ropas?*

Todo el lado derecho de mi cuerpo tenía cortes y sangraba. Una larga astilla estaba clavada en mi muslo, y algo tibio goteaba en mi boca. Según descubrí al palparme la cara, mi mejilla estaba desgarrada y abierta. En mi cuello se había clavado un fragmento de cristal que rápidamente quité. Nos salvamos, le dije a mi esposa. Sólo tenemos que salir de aquí lo antes posible...»

Los supervivientes de Hiroshima y Nagasaki tuvieron "suerte", han podido contar el horror de aquellas escenas. A partir de ahora no habrá esa posibilidad: nadie sobrevivirá. □

Una realidad dantesca

La tercera parte de la población de la provincia de Madrid habría fallecido a las pocas horas de producirse la explosión. El resto de la capital aparecería sembrado de los restos que la onda expansiva habría desplazado a su paso. El crujido de tabiques, los destrozos en puertas y ventanas, el derrumbamiento de postes y farolas crearían un caos en el que perderían su vida no menos del 10% de los habitantes no tocados por la detonación. El pulso electromagnético (sobrecarga producida por la bomba) inutilizaría los tendidos eléctricos, telegráficos y telefónicos aún existentes, a la vez que impediría todo tipo de telecomunicación.

Los heridos por la onda explosiva verían muy dificultada su hospitalización, al haber disminuido seriamente la capacidad sanitaria. Al desaparecer las posibilidades de comunicación, las autoridades estarían incapacidatadas para dirigir las labores de rescate y traslado de enfermos. El estado de histeria colectiva desatado provocaría nuevos muertos en aplastamientos, peleas para conseguir vehículos para escapar de esta realidad dantesca... La lluvia radiactiva comenzaría a provocar los primeros cuadros clínicos sin que nadie pudiera hacer absolutamente nada para remediarlo.

Dos días después de que una bomba de un megatón hubiera estallado 2.000 metros por encima de Torrejón, habrían perdido la vida, en una previsión no demasiado pesimista, 2.000.000 de personas... □



Exito del Encuentro Internacional de Turin sobre mujer y trabajo

Más de 650 mujeres se reunieron en la ciudad italiana (ver COMBATE nº 303) respondiendo así a la convocatoria hecha por las organizaciones feministas de ese país. El balance de las tres jornadas ha sido valorado como positivo por la mayoría de las participantes y anuncia sin duda una renovación importante del feminismo en Europa capitalista.

Si bien el peso dominante correspondió a las organizaciones, hubo también delegaciones importantes de otros países: de Francia, del Estado español (Barcelona, Madrid, Euskadi y País Valencià), de Holanda, Alemania, Bélgica y casi todos los países europeos, además de Estados Unidos y Australia. El hecho de que muchas de las participantes tuvieran cargos de responsabilidad en los sindicatos ayudó a un mayor conocimiento y discusión del tema central de los Encuentros.

Las italianas, por ejemplo, destacaron la necesidad de ligar la lucha por la igualdad de derechos en el trabajo con la del derecho a la diferencia. Insistían en ese sentido en el papel de las mujeres de cara a cuestionar la actual organización del trabajo, rechazando nociones como la jerarquizacíon o la competitividad. Las francesas, que ya habían realizado en el pasado unos **"Estados generales sobre el empleo"**, *y las belgas, que han creado un colectivo de* **"Mujeres contra la crisis"**, *coincidieron en la necesidad de denunciar las aparentes "soluciones" al paro que ofrecen los gobiernos bajo la fórmula del trabajo a tiempo parcial, tendente a ir echando a las mujeres del mercado de empleo y a marginalizarlas cada vez más.*

Las conclusiones de las diferentes comisiones fueron presentadas en Asamblea General al final del Encuentro. Entre ellas destacan la propuesta de crear una agencia de prensa internacional de las mujeres, la preparación de un Tribunal Internacional para el 8 de marzo de 1984 en Bruselas, en donde se haga la denuncia de todo tipo de discriminaciones que sufren las mujeres para acceder al trabajo, y la constitución de un **Comité de Coordinación Europea** *de las organizaciones presentes en esta reunión.* □

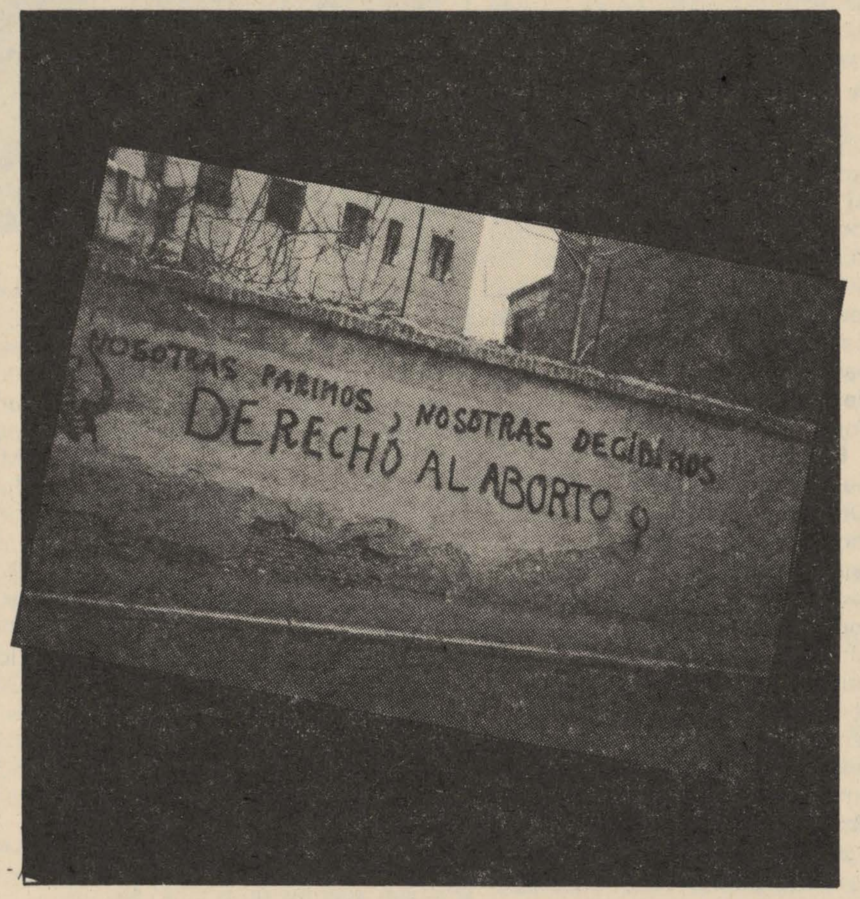
Derecho al aborto

LAS MUJERES DECIDEN

UNA vez pasadas las elecciones municipales, el Pleno del Congreso va a abordar el debate sobre aborto. Y, francamente, cada vez es un debate más podrido y cada vez se centra menos en la situación real del aborto en este país, en como lo viven las mujeres y lo que significa para su vida. El aborto para los señores diputados es pura elucubración. Por si fuera poco, el "grupo popular" pretende que la figura determinante para que una mujer pueda abortar sea el médico forense; (en el aborto eugenésico tiene que intervenir el forense, el forense en el que tiene que acreditar la duración del embarazo en el supuesto de violación...). Cuando se haga un aborto, según ellos, el médico lo tendría que comunicar al juez (por si fuera necesario abrir un sumario), y en cualquier caso, insisten, hay que poner todas las medidas coactivas posibles para que la mujer no aborte: documentarla sobre las ayudas económicas y sociales (inexistentes) y sobre las posibilidades de adopción.

Señores parlamentarios: nosotras parimos, nosotras decidimos. ¿Vale?

En definitiva, quieren conseguir que las mujeres nos convirtamos realmente en incubadoras; no importa a qué precio, ni por qué motivo, ni lo que una piense. Son los valores morales de una sociedad reaccionaria llevados a sus últimas consecuencias: las mujeres por encima de todo madres; es decir, para ellos incubadoras.



Mientras parlamentarios de izquierda y derecha coinciden en enterrar la idea del aborto libre...

Dicen esto, a la vez que se atreven a decir "que queda demostrado que con la despenalización del aborto no se acaba con su clandestinidad". Cuando precisamente lo que ellos intantan es que se tenga que seguir haciendo en la clandestinidad, pero con un mayor sentimiento de culpa.

Por su parte, UCD dice que lo que hay que hacer realmente es crear una red de centros de información y orientación familiar que den una información clara y científica sobre la sexualidad.

Primero, que es imposible que si esos centros son de "orientación familiar", la información sexual que se dé sea clara y científica, porque como se deduce, la información sexual irá dirigida a la orientación de la familiar, y ¡qué dirán a las mujeres que lo que simplemente quieran sea informarse sobre lo que es la sexualidad ampliamente, tener relaciones sexuales para poder disfrutar y tener placer; y a las jóvenes que no tienen ningún interés en planificar nada...! En cualquier caso durante años han estado en el poder y nada han hecho en este terreno (en Madrid solamente se abrió un centro del Ministerio de Sanidad), y en cualquier caso ellos son, como los del "grupo popular" los del "mantenimiento" de la tradición moral, etc. etc.

Y tampoco va muy allá el PCE, que al final ha entrado en el debate sobre la vida, y por lo tanto ha dejado de lado la exigencia del aborto como problema de la mujer y que sea la mujer quien ejerza ese derecho y quien decida sobre él. Ahora, según ellos, son "argumentos antropológicos" los que hacen que haya que prohibir el aborto después de los tres meses.

Desde un punto de vista o desde otro, nuestros parlamentarios coinciden en hacer todo tipo de malabarismos teóricos para que quede enterrada la idea del aborto libre, del derecho de las mujeres a decidir.

...avanza en Madrid la organización del 26-M

Con el inicio de este debate como fondo, la campaña unitaria continúa. Y precisamente porque se da este debate el tiempo que la campaña, adquiere cada vez más importancia que la opinión de las Comisiones Pro-Derecho al aborto quede clara, que aunque luchemos por conseguir mejoras en la propuesta del gobierno, hay distintas formas de entender qué son mejoras y para quién: si para los médicos contemplando la "objeción de conciencia" o para las mujeres, no poniendo limitaciones y restricciones. Y por eso, hay que hacer muchos esfuerzos para que la campaña unitaria sea lo más fuerte y masiva posible y que a la vez el movimiento feminista pueda desarrollar una actividad propia de explicación de sus posiciones y exigencias.

El PCE, que tanto interés mostró el 8 de Marzo en Madrid en organizar una manifestación con el tema central "Derecho al aborto" y que la organizó contrapuesta a la que realizaba el movimiento feminista, ahora no se puede decir que esté poniendo "toda la carne en el asador". El escasísimo número de bonos que se ha comprometido a vender, la nula actividad que está desarrollando, deja claro que su apoyo es for mal, y que además, su interés por esta lucha responde exclusivamente a intereses partidistas, y en absoluto a una defensa intransigente de los derechos de las mujeres, y por supuesto, en absoluto a un apoyo a la lucha del movimiento feminista.

Por lo demás, el resto de organismos que apoyan la manifestación están realizando un trabajo de venta de bonos y recogida de pronunciamientos muy importante. La mayoría de los grupos de mujeres de barrios y pueblos (que al calor de la campaña han aparecido en muchos de ellos), ya han organizado reuniones con los diversos organismos del barrio para organizar la actividad en cada sitio. Esta semana se va a llenar Madrid de pintadas convocando a la manifestación, la próxima se pondrán pancartas a la entrada de todos los barrios y por el centro, a la siguiente se empezará con la pegada de carteles, y uno o dos días antes, se organizarán las caravanas de coches para regar Madrid de octavillas convocando a la manifestación. Y entre medias, mesas, murales y lo que haga falta, ya que queda poco y hay que trabajar mucho. □

Primeros pronunciamientos de dirigentes sindicales

Matilde Fernández, secretaria general de la Federación Estatal de Químicas y Energía, **Josefa Pardo, Fernando Gómez** y **Jacinto Fernández** (todos ellos miembros de la Ejecutiva Estatal de dicha federación); **Manuel Bommati**, secretario de organización de la Federación Estatal de Hostelería; **Francisco Carro**, delegado sindical de Explosivos Rio Tinto y los sindicalistas de la misma empresa **Jesús Díaz de Durán, Juan Jiménez** y **Marcelino Pazo** son los primeros firmantes del sindicato UGT del texto para la recogida de pronunciamientos DERECHO AL ABORTO, LAS MUJERES DECIDEN que, como recordaréis, publicamos en el número 303 de este semanario.

Estas firmas tienen una importancia particular si tenemos en cuenta las estrechas relaciones entre ese sindicato obrero y el partido en el gobierno y el hecho de que el texto considera restrictivo el proyecto despenalizador del gobierno y plantea la exigencia del reconocimiento del derecho al aborto para todas las mujeres que, ante un embarazo no deseado, quieran abortar, que éste sea decidido por la propia mujer y gratuito, sin discriminaciones, y a cargo de la red sanitaria del Estado.

Bien por estos sindicalistas de UGT, a ver si cunde el ejemplo y a ver si se entera el PSOE.

Por otra parte, también se han recogida las firmas de **Antonio Rey, Luis Burgos, Angel Lorenzo** y **Angel Hernández Jiménez**, todos ellos miembros de la Ejecutiva Estatal de Energía del sindicato CCOO. □

Hassan II, Francia y la CIA asesinaron a Ben Barka

Marruecos está de actualidad en los medios informativos. Sin embargo, un caso de la importancia del asesinato de Ben Barka sólo ha ocupado ese par de líneas que se incluye en las cronologías en los periódicos que la han hecho. No hace mucho tiempo, un "Informe Semanal" de TVE dedicaba más de media hora a Marruecos y no decía media palabra sobre el asesinato del que fue líder histórico de la independencia y de la oposición. *"El País"*, que ha tratado ampliamente la situación marroquí, no ha mencionado su nombre, el nombre de una socialista asesinado que molesta a nuestros socialistas oficiales.

J. Gutiérrez Alvarez

Mehdi Ben Barka (1920-1965?), proveniente de una familia pequeño burguesa, estudioso de las matemáticas, impulsó desde 1944 el movimiento nacional marroquí. Fue encarcelado desde 1951 a 1954 por las autorizades coloniales francesas, y después de la independencia de Marruecos, asumió (1956-1958), de acuerdo con el sultán, padre del actual monarca, el puesto de Presidente de la Asamblea Consultiva. En 1959, la izquierda del partido Istiqlal fundó bajo su liderazgo la "Unión Nacional de las Fuerzas Populares" (UNFP), que más tarde se convertiría en el Partido Socialista marroquí. La época de consenso entre la monarquía y Ben Barka concluyó en 1959; mientras que el rey evolucionó cada vez más hacia la derecha pronorteamericana, Ben Barka influenciado por las revoluciones argelinas y cubanas se convirtió en uno de los portavoces más celebrados del "tercer-mundismo" internacional.

Un socialista revolucionario, un internacionalista convencido

En 1961 tuvo que huir y trasladarse a Francia donde pasó a ser un refugiado molesto para las autoridades galas que restablecían las buenas relaciones con Marruecos en contra de la Argelia de Ben Bella. En 1965 Marruecos se vió sacudido por una oleada de huelgas que, tras us inicio en Casablanca, se extendía por todo el país hasta que la policía y el ejército del rey intervinieron causando varios miles de muertos. Ben Barka se convirtió entonces en el abanderado del derrocamiento de la dictadura, de la ruptura con el colonialismo, y se reclamó del "socialismo científico", de un "nacionalismo crítico" que Bechir Ben Driss define como "el nacionalismo superado, el nacionalismo instruido por la aventura negativa del nacionalismo que hizo de la historia reciente de Marruecos la historia de una usurpación cuyas víctimas fueron las masas populares y la resistencia nacional; instruido, pues, en la mentira de la 'gloria nacional', pero suficientemente armado y reforzado para ver que su verdadera vocación, contra todas las veleidades de composición o las alianzas efectivas con el imperialismo, su más profundo sentido, era y sigue siendo el socialismo" (Prólogo al libro de Ben Barka, **Una opción revolucionaria para Marruecos**, Ed. Cultura Popular, Barcelona, 1967).

Ben Barka pasó a ser, por otro lado, el "gran instigador" de la insurrección, su símbolo más cualificado por cuanto no cejó de denunciar a Hassan II. Convencido internacionalista, empezó a ser conocido como uno de los líderes naturales de la corriente tercermundista. Fue uno de los organizadores de la conferencia "Tricontinental" de La Habana, una conferencia que parecía querer poner los cimientos de una internacional antiimperialista y que debía de reunir representantes de los pueblos de tres continentes: Asia, Africa y Latinoamérica.



Hassan II.

Una muerte misteriosa

Ben Barka se sentía amenazado, sabía que los sicarios de Hasan le perseguían, que carecía de seguridad en Francia y que la CIA iba a por él. Un plan minuciosamente establecido entre estos tres componentes lo atrajo hacia París; el pretexto montado era una película en la que debía de presentar las posiciones de la Tricontinental.

Cuando esperaba en una cita con el director fue detenido por miembros acreditados de la policía francesa. Por "azar", Ufkir, ministro del Interior de Hassan y su "mano derecha" hasta 1971 —año en el que fue eliminado tras un misterioso intento de golpe de Estado—, y Dlimi, jefe de su policía, se encontraban de "servicio" en Francia. En el café donde Ben Barka estaba citado se sabe que habían agentes de la CIA. No hay ninguna duda en que todo el asunto fue llevado por "barbouzes" franceses (agentes secretos) y por colegas suyos marroquíes. Tampoco hay duda de que el abogado Lemarchand, gaullista y jefe de la SDCE (Servicio Secreto galo), lo sabía todo. Ben Barka fue torturado y seguramente asesinado con un puñal por Ufkir. Su cadáver probablemente fue trasladado a Marruecos. El escándalo entonces fue mayúsculo y una pelícual, **El atentado**, basada en un guión de Jorge Semprún, dirigida por Ives Boisset, e interpretada por Gian Mª Volenté (Ben Barka) y Michel Picoli (Ufkir), dió la vuelta al mundo. En aquellos momentos, De Gaulle, obligado por este escándalo, prometió llegar hasta el fin del asunto. Promesa incumplida ya que ni una encuesta oficial digna de tal nombre se ha llevado a cabo.

Las revelaciones de la encuesta de Daniel Guerin

Daniel Guerin, escritor anticolonialista, militante anarco-marxista y autor de numerosas obras sobre teoría e historia del socialismo, fundador de un **Comité para la verdad sobre el caso Ben Barka**, en el que participaron otros notables intelectuales franceses), tomó en sus manos la misión de buscar todos los datos concernientes al rapto de Ben Barka el 29 de octubre de 1965. Su investigación, publicada en libro con el título de **Ben Barka, sus asesinos, 16 años de investigación** (Ed. Plon, París, 1981), explica algunos de los elementos fundamentales de este complicado crimen de tres Estados en connivencia.

Guerin establece los datos verificados que dan un carácter indiscutible a esta acusación, aunque quedan todavía por definir muchos trazos oscuros de esta trama cuyo hilo principal lleva a Hassan II y a los responsables del servicio secreto frencés. Los tribunales se han detenido en las puertas del asunto. Dos personajes secundarios han sido condenados, uno de los organizadores del rapto, Figón, que apareció "suicidado" y Dlimi, el jefe de la policía marroquí, que se presentó extraamente como "chivo expiatorio" (por supuesto, planteó que se trataba de una iniciativa efectuada de espaldas a sus superiores jerárquicos) y que después pudo escapar. Nadie duda de que ambos fueron sacrificados para ocultar a los verdaderos responsables. Uno de los principales, Ufkir, murió también a tiempo. Guerin no puede llegar a conclusiones definitivas, pero demuestra que ni los dos procesos ni la vana reapertura de la instrucción de 1975, han dicho ni la mitad de la verdad. Por lo demás demuestran rotundamente que el interés de los gobiernos que sucedieron al General fue el de enterrar el asunto hasta que éste, por si solo, llegara a ser olvidado.

Los socialista también olvidan

Durante el tiempo que la izquierda estuvo en la oposición, la cuestión de Ben Barka le sirvió como instrumento para denunciar la arbitrariedad del Estado policiaco. Guerin se pregunta en el prólogo del libro si, una vez en el poder, Mitterrand "tendrá el corazón de reabrir el dossier-tabú". Cita una declaración de Mitterrand en la época del primer proceso en la que dice: "Hacemos el juramento de buscar, dondequiera que se encuentren, las responsabilidades políticas de este crimen". Sin embargo, una vez instalado en el poder, Mitterrand ha tenido la ocasión única de promover una comisión investigadora, de profundizar lo que ya se sabe, de abrir archivos cerrados hasta ahora, de interrogar a determinados testigos, pero... ¿qué ocurriría si en el camino Mitterrand se encontrara con que los principales acusados fueran, como todo parece indicar, el propio monarca alauita y parte del propio servicio secreto galo?

Es evidente que la audacia de Mitterrand no es la de Jaurés o la de Zola y Anatole France. Su socialismo, su justicia, todas sus grandes palabras se detienen ante una sagrada y "realista": la razón de Estado. Por otro lado, ni siquiera el PS marroquí parece interesado en ir más allá de convertir a Ben Barka en uno de sus "santos", ya que las posiciones últimas de Ben Barka no tienen nada que ver con las de un partido que a pesar de todo no ha dejado de ser una oposición "leal" al monarca asesino. □



"Hacemos el juramento de buscar, dondequiera que se encuentren, las responsabilidades políticas de este crimen", dijo Mitterrand por aquellos años. Ahora en el poder no ha dado un solo paso en ese sentido y se niega a rèmover el asunto.

EL PRESUPUESTO DE LA SEGURIDAD SOCIAL

Austeridad en los gastos y más regresivos los ingresos

De las instituciones que integran las Administraciones Públicas (AP), el presupuesto de la Seguridad Social (SS) es el que más directamente afecta a la protección social de los trabajadores o, por decirlo de otra forma, el que determina fundamentalmente lo que se entiende por salarios indirectos (pensiones, prestaciones económicas y sanitarias por enfermedad, etc.). Simplificada pero no erróneamente, puede afirmarse que cuanto mayor es el presupuesto de la SS más favorables son las condiciones de vida de los trabajadores. Y, como se sabe, existe una diferencia muy acusada entre el volumen de gasto de las AP en términos del PIB en el caso español (36,6%) y los países capitalistas avanzados (50,8% como media en los países de la CEE), una diferencia que se explica primordialmente por el distinto peso que tiene la SS.

Luis Hita

Pues bien, el primer presupuesto de la SS del gobierno socialista está elaborado con el criterio de reducir la importancia de los gastos con respecto al PIB, al programase un aumento de los mismos del 11,1%, inferior al aumento monetario del PIB.

La austeridad, por tanto, domina el presupuesto de la SS, intentándose justificar con la sempiterna excusa de su necesidad para salir de la crisis, aunque, como no podía ser menos con un gobierno socialista, esa austeridad **«es compatible con el sostenimiento y mejora de las prestaciones»**. Las cifras, algo tozudas, se oponen a ese juicio del documento presupuestario presentado.

Felipe diría lacerantes presiones

Como se observa en el cuadro 1, las pensiones, la partida más importante de los gastos de la SS, crecerán en un 17,3%, pero si se descuenta el 4,9% de incremento previsto en los pensionistas, el crecimiento por pensionista se reduce al 11,8%, que no se corresponde con el 13% medio de la propaganda gubernamental. Pero, si importantes son los crecimientos relativos, merece la pena observar en el cuadro 2 la cuantía de las pensiones mínimas, cuyos niveles son manifiesta y lacerantemente raquíticos, afectando, por lo demás, a la inmensa mayoría (más del 70%) de los pensionistas.

Volviendo al cuadro 1, el "sostenimiento y mejora" se compagina mal con las reducciones del 8% en la incapacidad laboral transitoria, del 2,5% en la invalidez provisional y con los aumentos del 6,9% del capítulo de asistencia sanitaria y del 12,5% de las inversiones reales. El gobierno pretende superar la contradicción entre el presupuesto y los objetivos enunciados proyectando una "racionalización" en el control y la gestión de la SS. No obstante, sin perjuicio de reconocer que la corrupción recorre todos los ámbitos de la SS, no es menos cierto que combatirla exige por parte del gobierno más firmeza que la que ha mostrado hasta ahora para enfrentarse a las capas privilegiadas de la sociedad y, en todo caso, las restricciones presupuestarias son muy fuertes como para compensarse con los ahorros de una Administración más limpia, y eficaz (inquietud suscita esta palabra).

Una de demagogia

Si la austeridad preside los gastos, arroja luz también sobre el carácter del presupuesto el exámen de los ingresos, ya que, para un gasto dado, las fuentes de los ingresos determinan en gran medida la regresividad o progresividad de la función redistributiva de la SS.

Entre 1982 y 1983 se van a registrar dos hechos regresivos. El primero, el nuevo avance de la participación del Estado en la financiación de la SS, pasando del 15,54% en 1982 al 17,67% en 1983, como se ve en el cuadro 3. El segundo es que en las cuotas, la participación de los empresarios se reducirá a costa de la de los trabajadores, debido fundamentalmente a que mientras se ha mantenido el tipo de cotización de los trabajadores en el régimen general en el 4,8%, el de los empresarios se ha reducido del 27,28% en 1982 al 25,8% en 1983.

Estos cambios se presentan como si fueran progresivos, argumentándose que tienden a fomentar el empleo, al **abaratar** el coste de la mano de obra. Sin embargo, hay que tneer en cuenta: 1) que ese abaratamiento —las cotizaciones empresariales deben considerarse parte de los salarios— se traduce en aumentos de los beneficios, que no necesariamente se invierten y mucho menos en inversiones que generen puestos de trabajo (las inversiones actuales masivamente se destinan a sustituir trabajo); 2) que lo que dejan de contribuir los empresarios a la SS tiene que compensarse con transferen cias del Estado, que provienen de unos ingresos recaudados por éste según un sistema fiscal muy regresivo, que descansa fundamentalmente en el gravamen de las rentas salariales y del consumo de los trabajadores.

Austeridad en los gastos, regresividad en los ingresos. Buen comienzo del gobierno socialista. □

Presupuesto de gastos de la Seguridad Social — CUADRO 1 (miles de millones)

	1982 (*)	1983	%83/82
Prestaciones económicas	**1.584,6**	**1.796,4**	**13,4**
Pensiones	1.317,1	1.545,4	17,3
Incapacidad laboral transit.	157,3	144,8	−8,0
Invalidez provisional	41,4	40,4	−2,5
Protección a la familia	58,1	54,8	−5,8
Otras	10,0	11,0	9,4
Asistencia sanitaria	**727,7**	**778,1**	**7,0**
Inversiones reales	**35,4**	**39,8**	**12,5**
Otros gastos	**119,3**	**125,2**	**4,9**
Total	**2.467,0**	**2.739,5**	**11,1**

(*) Liquidación estimada.

Pensiones mínimas — CUADRO 2 (PESETAS/MES)

	1982	1983
Jubilados con 65 años o más	20.315	23.565
Jubilados menores 65 años	17.760	20.605
Grandes Inválidos	30.470	35.345
Inválidos totales	20.315	23.565
Viudas con 65 años o más	15.430	17.925
Viudas menores 65 años	13.320	15.465

Presupuesto de ingresos de la Seguridad Social — CUADRO 3 (miles de millones)

	1982 (*) Importe	1982 (*) %	1983 Importe	1983 %	% 83/82
Cuotas.	1.929,1	83,30	2.212,2	80,76	14,7
Transferencia del Estado.	359,8	15,54	484,0	17,67	34,5
Otros.	27,0	1,16	43,3	1,57	60,3
TOTAL.	2.315,9	100,00	2.739,5	100,00	18,3

(*) Liquidación estimada.

El movimiento obrero gijonés alerta contra los despidos en Duro Felguera

El movimiento obrero gijonés, especialmente el sector Naval, ha empezado a reaccionar contra el expediente de despido abierto por la empresa Duro Felguera a cuatro miembros del Comité de Empresa, todos ellos de la Corriente de Izquierdas. Decenas de comunicados (cada día se pueden leer en "El Comercio" tres o cuatro) de secciones sindicales y Comités rechazan la medida de la patronal calificándola de antisindical y exigen que se modifique la legislación de huelga para que no se den estas situaciones (la excusa de la empresa es su participación en piquetes) en la línea del comunicado hecho público por el pleno de Comités del sector Naval.

Pero la reacción principal, como es lógico, empieza por los trabajadores de la propia empresa. Así, el Pleno de Comités de Duro Felguera ha decidido convocar una huelga indefinida a partir del lunes 16 de mayo. Los despidos no son todavía efectivos pues falta un trámite en el expediente que la empresa tiene un largo tiempo para cubrir que todavía no ha realizado por presiones de las autoridades asturianas (estamos en plenas elecciones) y sobre todo porque la empresa espera que se produzcan fisuras entre las fuerzas sindicales de Duro Felguera. □

punto de vista

La ocasión perdida

DE nuevo un pacto social, esta vez el A.I., ha actuado como un muro contra el que se han estrellado la mayoría de las reivindicaciones obreras. O se consigue impedir la firma de este tipo de pactos, o la mayoría de convenios acaban condenados a moverse en los límites que imponen. Aunque las plataformas iniciales superaran las barreras del A.I., tal como era de prever, éstas acabaron convirtiéndose en papel mojado tras la firma del acuerdo. Además, la patronal consigue que los sindicatos firmen los convenios sin apenas conflictividad. Sólo cuando las pretensiones patronales, apoyándose precisamente en el pacto, van más lejos —como sucedió el año pasado en la Construcción de Madrid o este año en Banca— se han encontrado, aunque no en todos los casos, con una fuerte resistencia obrera. Así, año tras años, están consiguiendo la firma de convenios de miseria que introducen nueva desmoralización entre los trabajadores e incluso una menor disposición a movilizarse, como en el caso del Metal de Vizcaya donde huelgas convocadas por CCOO y UGT han sido seguidas por una minoría de trabajadores. Estos son los primeros resultados del A.I. Y de ello todos los que nos opusimos a su firma hemos de extraer una primera conclusión: no basta con que critiquemos los pactos en vísperas de su firma, necesitamos volcar todas nuestras fuerzas antes, desde los prolegómenos que suelen precederlos. Conclusión que no deja de ser actual, ahora que nos hablan de una concertación para los tres años que quedan de legislatura. Se ha demostrado que son muchos miles los delegados que rechazaban el A.I. Sepamos convertirlos en una fuerza activa.

LAS direcciones sindicales nos están queriendo hacer creer que este año la negociación de convenios va bien porque se están consiguiendo aumentos salariales situados en la media de la banda acordada. ¡Serán cínicos! Porque aquella banda —y ellos lo explicaron así— era ya una concesión que suponía admitir la pérdida de poder adquisitivo. El incremento salarial medio ponderado en fecha 13/4/83 con más de dos millones y medio de trabajadores con convenio firmado era del 11,6% pero eso es perder ya dos puntos de poder adquisitivo con respecto al año pasado y además no están contabilizados los descuelgues, que hasta CCOO ha olvidado en el baúl de los recuerdos. Pero hay otros aspectos más graves todavía: el 77% de esos dos millones y medio de trabajadores se ven sometidos a una jornada igual o superior a las 1.880 horas! a las que hay que añadir el tiempo de bocadillo. Este es el camelo que nos metieron con el A.I. Y las jubilaciones, otro camelo, pues sólo el 7% de los convenios incluyen de forma obligatoria las fórmulas del ANE (5%) o del A.I. (2%) de jubilación a los 64 años abiertas a contratos de relevo.

Todo esto, no hay que olvidarlo, se ha hecho bajo un Gobierno cuyo partido prometió las 40 horas y el mantenimiento del poder adquisitivo y después de una derrota electoral sin precedentes de la derecha que ponía a los trabajadores en muchas mejores condiciones para lanzarse a la ofensiva en los convenios. Los dirigentes de CCOO y UGT echaron por tierra, deliberadamente, esa posibilidad. El Gobierno, por su parte, que podría haber otorgado por decreto —apoyándose en su aplastante mayoría parlamentaria— las 40 horas y la jubilación tal como había prometido, maniobró en favor de la patronal trasladando ambos temas a la mesa de negociaciones para que quedaran en agua de borrajas.

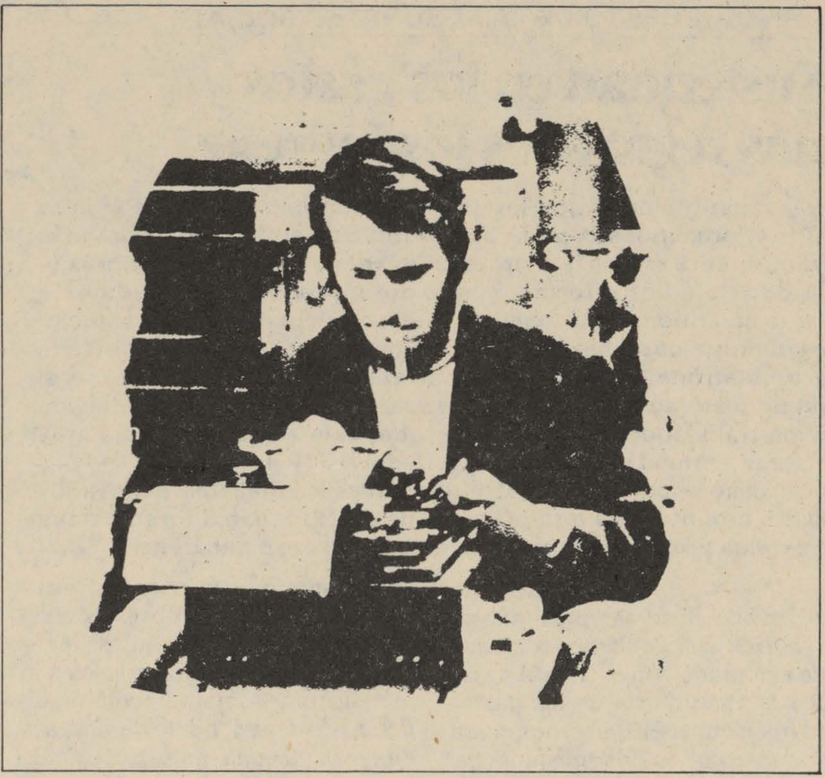
LOS trabajadores de Banca han demostrado algo muy importante en esta negociación colectiva: que la movilización está siendo eficaz para lograr un primer retroceso de la AEB, la patronal más dura de este país. El sector de banca no podemos decir que sea el más combativo tradicionalmente. Es más, un porcentaje nada desdeñable de los trabajadores del sector son reticentes a la huelga e incluso hay un nivel de esquiroles dificil de encontrar en otras ramas. Y sin embargo, con sus piquetes masivos, haciendo participar a una vanguardia combativa integrada por varios miles de bancarios radicalizados a raíz del conflicto, han conseguido la adhesión entusiasta de la mayoría del sector a una huelga que está siendo ejemplar. Y todo ello por objetivos muy limitados. ¿Qué razón hay para que no sea posible en otras ramas —que incluso se planteaban objetivos más ambiciosos y tenía enfrente una patronal menos fuerte— alcanzar ese nivel de combatividad? Sólo una: que los sindicatos no se lo han propuesto. ¿Acaso no habría sido totalmente distinta la negociación colectiva si otras ramas, como el metal por ejemplo, hubieran seguido el mismo proceso?. □

Banca en compás de espera

El miércoles día 4 de mayo, en los telediarios de la noche, las direcciones sindicales de CCOO y UGT desconvocaban la huelga de Banca. La patronal había accedido a reunirse con los sindicatos y anunciaba que presentaría cuatro propuestas diferentes. Nada se sabía de sus contenidos, sin embargo los secretarios generales de Banca de ambos sindicatos se apresuraron a zanjar la huelga. Y eso ha sido lo que más críticas ha suscitado entre los trabajadores y delegados del sector, la manera apresurada y antidemocrática de desconvocar, sin una consulta que se podía haber organizado perfectamente para el día siguiente por la mañana, para decidir organizadamente sobre la desconvocatoria de cada localidad y en las asambleas que se venían realizando en los bancos. Muchos de esos miles de trabajadores que más activamente están participando en los piquetes se quedaron sorprendidos ante las pantallas de televisión, lo peor fue para los que no se habían enterado y fue a la mañana siguiente, cuando iban a organizar el piquete, cuando de pronto supieron que la huelga estaba desconvocada. Hay una clarividente voluntad, muy extendida sobre todo entre esos trabajadores más activos, de la necesidad de que las decisiones importantes se sometan a consulta, especialmente a la hora de firmar algo. Y la forma de la desconvocatoria introducía un grave precedente. Por eso no es extraño que en las Asambleas de delegados de CCOO que se reaizaron posteriormente se criticara duramente a la dirección del sindicato. Crítica que fue mayoritaria en Catalunya y muy significativa en Madrid.

En cuanto a las cuatro ofertas patronales, sólo tres eran nuevas pues la otra la misma que antes. De estas tres, una es especialmente peligrosa pues concede un 12% de aumento salarial y los sábados libres (esta es la reivinidcación más sentida por los bancarios) pero con el chantaje de aceptar a cambio jornada partida (que es una de las pretensiones patronales rechazada tradicionalmente por los trabajadores, incluso ha sido rechazada en los programas que todos los sindicatos de clase presentaban a las elecciones sindicales). Ahora, una vez que están abiertas las negociaciones, el sector entra en un compás de espera.

El riesgo que tiene esta situación es que los trabajadores permanezcan pasivos. Solo si se mantienen en actividad podrán hacer doblegarse a la patronal y frenar las tentaciones —que pueden surgir— de una mala firma por parte de las direcciones sindicales. □



Declaración de la Organización Estatal de Banca de la LCR

La patronal acaba de hacer tres nuevas propuestas para la revisión del Convenio que consideramos inaceptables.

La primera contempla un miserable 10% de subida salarial. La segunda, con un 10,5% de aumento y movilidad geográfica, es una clara provocación. La tercera (12% de aumento y sábados libres a cambio de la jornada partida) es un chantaje también inaceptable. Esta oferta viene a demostrar que los banqueros pueden pagarnos perfectamente un 12% y que es posible que los bancos cierren los sábados, tal como decíamos los trabajadores. Pero rechazamos la jornada partida:

1. Porque con ella la AEB quiere dividirnos, poniéndonos en el falso dilema de optar entre la jornada partida y los sábados libres.

2. Porque el dinero que nos costará comer cerca del trabajo absorbe la subida salarial y deja peor que antes nuestros maltrechos bolsillos.

3. Porque lejos de alcanzar las 40 horas, la jornada de 8h. a 17h. supone de hecho 45 horas de permanencia en el trabajo, nos quita el tiempo de bocadillo y nos pone muy difícil conseguir posteriores reduciones de jornadas.

No es esto por lo que hemos ido en dos ocasiones a la huelga.

Además no se contempla la readmisión del compañero ANGEL GOMEZ ALCALDE, miembro del Comité de Empresa del BB de Barcelona, con quien la patronal pretende hacer un escarmiento. Si queda despedido será un peligroso precedente. Por eso, al igual que los delegados de Catalunya, que han enviado un documento firmado a la Comisión Negociadora "no consideraríamos un éxito para los trabajadores una solución a la revisión del Convenio, si esta no incluye el compromiso, de la AEB y del BB en particular, de readmisión del despedido".

Vemos con preocupación que se vaya automáticamente a la mediación si no hay acuerdo en la Mesa, ya que éste no es el mejor terreno para los trabajadores. La mediación puede convertirse en una segunda mesa de negociación en la que estaremos peor representados. Además desconfiamos de una Administración que no se ha colocado del lado de los trabajadores, responsable de la creciente dinámica de intervención policial en la última huelga y cuyo Presidente, Felipe González, se ha declarado favorable a la jornada partida, amén de llamarnos "privilegiados", como Termes nos comparó con los catedráticos.

Hoy existe el riesgo de que permanezcamos pasivos. Ha sido nuestra actividad, las dos huelgas, lo que ha empezado a romper la cerrazón de la AEB. Debemos, pues, permanecer activos:

- *En los Bancos, reuniéndonos en Asambleas y haciendo trabajo lento.*
- *Organizando concentraciones donde sigamos encontrándonos en la calle, juntos, todos los bancarios.*
- *Buscando la solidaridad, explicando en empresas y barrios nuestra lucha.*
- *Ha de quedar claro que estamos PREPARANDO UNA NUEVA HUELGA. Con mediación o sin ella, nadie nos regalará nada. Sólo podemos confiar en nuestra lucha. Si no hubiéramos ido a la huelga nadie nos habría hecho caso.*

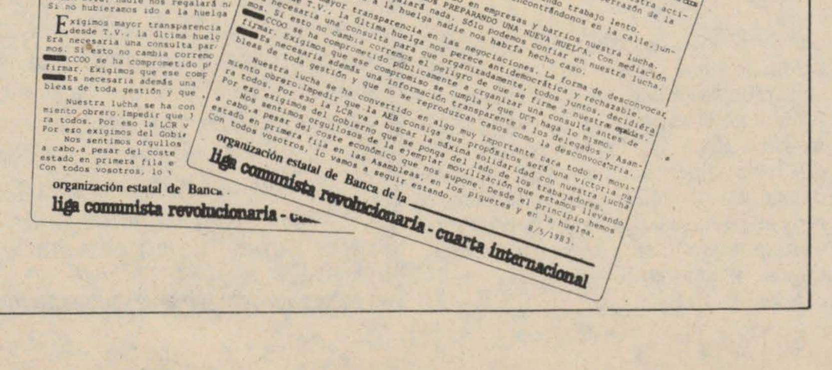
Exigimos mayor transparencia en las negociaciones. La forma de desconvocar, desde T.V., la última huelga nos parece antidemocrática y rechazable. Era necesaria una consulta para que organizadamente, todos juntos, decidiéramos. Si esto no cambia corremos el peligro de que se firme a nuestras espaldas.

- *CCOO se ha comprometido públicamente a organizar una consulta antes de firmar. Exigimos que ese compromiso se cumpla y que UGT haga lo mismo.*
- *Es necesaria además una información transparente a los delegados y Asambleas de toda gestióny que no se reproduzcan casos como la desconvocatoria.*

Nuestra lucha se ha convertido en algo muy importante para todo el movimiento obrero. Impedir que la AEB consiga sus propósitos será una victoria para todos. Por eso la LCR va a buscar la máxima solidaridad con nuestra lucha. Por eso exigimos del Gobierno que se ponga del lado de los trabajadores.

Nos sentimos orgullosos de la ejemplar movilización que estamos llevando a cabo, a pesar del coste económico que nos supone. Desde el principio hemos estado en primera fila en las Asambleas, en los piquetes y en la huelga. Con todos vosotros, lo vamos a seguir estando.

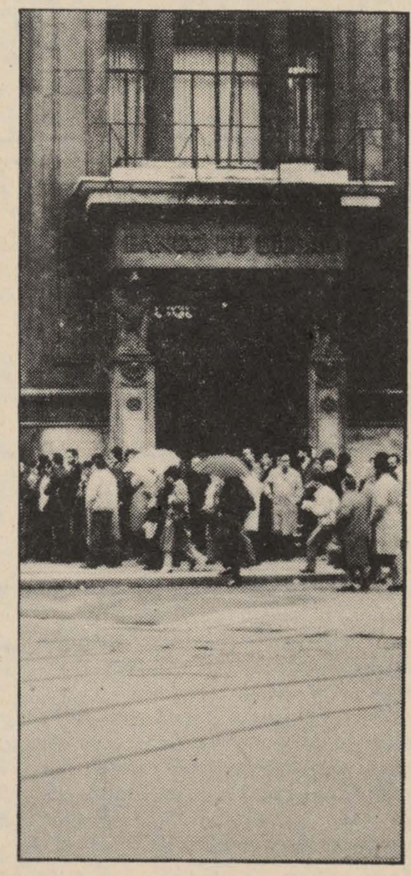
8/5/1983



El despedido de Barcelona es un problema de todos

Angel Gómez Alcalde, trabajador del Banco de Bilbao, hasta hace poco miembro de su Comité de Empresa, fue despedido por la patronal por utilizar las horas sindicales indebidamente. Es mentira. El compañero es un sindicalista de CAT que ha trabajado intensamente en sus tareas sindicales. Además no es quién la patronal para controlar la utilización de las horas sindicales por los representantes de los trabajadores. Los trabajadores de Banca de Catalunya han concebido el despido como un ataque a las libertades sindicales. Es más: durante la huelga, el Banco de Bilbao se convirtió en el centro de la movilización. Además consideran que es un problema más general. Que el despido y la lucha por su readmisión, en la que están participando activamente los delegados que hace unos días bloquearon la sede central del Banco, es un problema general de todos los bancarios del Estado. Y tienen razón. Si la patronal logra despedirlo será la vía libre a posteriores represiones. Y la AEB tiene ganas de reprimir a los trabajadores que más activamente están participando en los piquetes. Sólo la insolidaridad más acusada puede pretender dejar este problema al margen de la mesa de negociaciones. Diversas personalidades de la política, la cultura y el sindicalismo de Catalunya —entre ellos los secretarios generales de la CONC y de UGT, J.L. López Bulla y Valentín Antón— han exigido su readmisión. Los delegados de Catalunya además han enviado un documento firmado pidiendo que el tema se meta en la mesa de negociaciuones de la revisión del convenio.

Carta de los delegados de Catalunya a la Comisión Negociadora sobre el despedido del Banco de Bilbao



Los abajo firmantes, delegados sindicales de Banca de Catalunya nos manifestamos a favor de la readmisión inmediata de D. ANGEL GOMEZ ALCALDE, trabajador despedido ilegalmente por el Banco de Bilbao entendiendo que este hecho representa un ataque directo a los delegados sindicales.

Planteamos que los sindicatos presentes en la Comisión Negociadora exijan la readmisión en la próxima sesión del 7 de mayo pues no consideraríamos como un éxito para los trabajadores el que se consiguiera una solución a la revisión del Convenio si ésta no incluye el compromiso, de la AEB y del Banco de Bilbao en particular, de la readmisión del despedido. □

Nota: Un documento como éste, que ha sido firmado por los delegados sindicales de Catalunya para ser enviado a la Comisión Negociadora, va a ser firmado y enviado por trabajadores de Banca de Catalunya y desde otras plazas del Banco de Bilbao. □

MERCEDES BENZ ESPAÑA S.A.

Nos metieron el expediente...

Con un expediente de regulación de jornada —50 días para la factoría de Gasteiz (Vitoria) y 66 para la de Barcelona— aprobado el pasado 26 de abril, y para postre un convenio sin decidir con un ofrecimiento patronal del 7% ó bien el 8% condicionándolo a un preacuerdo inmediato, no podemos decir que el 83 esté siendo un año muy propicio para los trabajadores de MERCEDES BENZ.

Agrupación de LKI de Mercedes Benz

Desde diciembre del 82, que se presentó la plataforma reivindicativa, hasta la fecha sólo ha variado en dos puntos la oferta de la empresa. Tal ridiculez es difícil de creer. Todo por las "habilidades negociadoras" de los Comités de empresa.

Para tal viaje no se necesitan tantas alforjas

Con la presentación de expediente de regulación de jornada, todo hace pensar que los Comités van a reaccionar y a movilizar de verdad a los trabajadores. Vana ilusión. Los primeros intentos van apagándose hasta extinguirse cualquier posibilidad de reaccionar. Sólo se atrevieron a convocar una marcha sobre los entes autonómicos, acción limitada a la factoría de Gasteiz y más limitada si cabe por el intento de llevarnos por los arrabales de Gasteiz para evitar que nos vieran los demás ciudadanos en tal mala actitud. Pero había que hacer más: se decidió parar 2 horas mentras que los Comités estaban negociando con la empresa. Fue una acción muy responsable por parte de CCOO que animó a los trabajadores que lo hicieron a pie de máquina. Los revoltosos de UGT lo convocamos en Asamblea por eso tenemos tan mala fama. Y aquí se acabó toda la fuerza, por eso ahora nos vemos como nos vemos.

La etapa de los contra-informes

Culminado el periodo de consultas y presentado el expediente ante la Dirección General de Empleo, la UGT de Gasteiz realizamos un contra-informe consecuente con la posición que manteníamos el expediente. Dicho contra-informe iba basado en:

1°) Descubrir una **oscura política de empleo** que la multinacional había llevado en los últimos tres años. Por una parte, aparentaba llevar nuevas contrataciones, a la vez que procuraba jubilar anticipadamente a trabajadores, amortizando así puestos de trabajo. En la factoría de Gasteiz, la media de edad es de 49 años por lo que de aquí hasta 1989 habrá 500 trabajadores que entrarán en el grupo de jubilados.

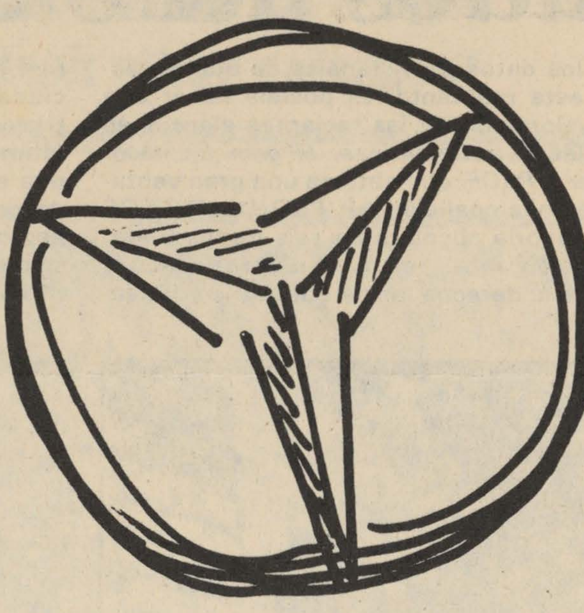
Por otra parte, el intento de implantarnos un nuevo sistema de valoración de puestos de trabajo, que pretendía consagrar la movilidad funcional y un mayor sometimiento del salario al valor de cada puesto, iba en la dirección de crear buenas condiciones para desarrollar proyectos, aunque hoy desconocidos, que pueden apuntar hasta convertirnos en meros fabricantes de componentes, fórmula CKD. Esto, unido a una mayor automatización de las producciones a través de la instalación de robots, hacen que temamos ante una futura reducción importante de plantilla. De hecho, el consejero delegado de la multinacional alemana no tenía pelos en la lengua y afirmaba que sobra de un 15 a un 20% de las actuales plantillas de Mercedes Benz.

2°) Resaltábamos el peso que estaban teniendo los vehículos y motores en detrimento de las fabricaciones propias. Hoy estos productos importados suponen un 45% del volumen de ventas en el Estado español, lo cual, demuestra que **la multinacional pretende convertirse en una gran entidad comercializadora de productos Mercedes Benz.**

3°) A nivel de inversiones descubríamos una descompensación en los centros productivos que son: Barcelona y Gasteiz. La parte del león se la lleva el área comercial en detrimento de la productiva. Tomando como ejemplo la media por trabajador y centro productivo de las inversiones, ascienden a Barcelona 1,27 millones por trabajador, Gasteiz, 0,73 millones por trabajador, Madrid (comercial) 4,15 millones por trabajador.

4°) Creemos que los malos resultados de la multinacional en el año 82 han sido, de alguna manera, provocados. No nos podemos creer que una empresa como Mercedes Benz que trabaja con presupuestos a comienzos de ejercicio y con un control permanente deje de generar la situación para, al final, tener que tomar medidas como el expediente de regulación de empleo y que la Administración sin aducir nada lo apruebe. Todas estas argumentaciones nos llevan a pensar que la situación que ha presentado la empresa no es coyuntural sino de fondo, que hay una serie de objetivos, de momento ocultos para los trabajadores, pero que preveemos que nos llevarán a una reducción importante de puestos de trabajo. La posibilidad de una próxima entrada en el Mercado Común facilitará los planes de Daimler-Benz al extenderle su mercado sin ningún tipo de trabas.

Este es el resumen del contra-informe elaborado por la UGT de la factoría de Gasteiz, que se basaba en una oposición intransigente al expediente. Esta era la línea que mantenía la base del sindicato, que aprobó dicho contra-informe para presentarlo ante la Dirección General de Empleo. Desgraciadamente este contra-informe no llegó a su destino porque se dejó a los asesores de las burocracias sindicales de CCOO y UGT la responsabilidad de redactar otro contra-informe, que implicaba distinta postura ante el expediente. Este segundo contra-informe aunque apareciese como negativo frente al expediente incluía una serie de condiciones para llegar a través de la Administración a pactarlo. Así que, toda la táctica de los comités se centró en como llegar a que el ofrecimiento de la patronal se colocase dentro de la banda del Acuerdo Interconfederal, aunque fuese en su parte más baja; en que se consiguiera una serie de promesas por parte de la empresa como que no se van a dar más expedientes en el año 83 ni en el 84. Todo esto hipotecó una posición decidida contra el expediente.



Por lo tanto, se olvidaron las movilizaciones y volvieron a confiar en una Administración que al final ha concedido el expediente en su totalidad a la multinacional. Un expediente que no va a solucionar el problema de fondo: ¿cuál va a ser el negocio que quiere montar aquí Mercedes Benz? y que por otra parte, le va a suponer 500 millones de pesetas que los fondos públicos le van a dar a la empresa. Millones aportados por los trabajadores para engordar las arcas de la multinacional Mercedes Benz.

Ahora la regulación de empleo, después...

La empresa ya ha conseguido su objetivo con el mínimo coste. Ahora tratará de completar sus planes. Intentará meternos como sea la valoración de puestos de trabajo que rechazamos ¿por qué? Porque de esta manera la empresa tendrá las manos libres para llevar adelante sus objetivos y aumentará la productividad. Intentará imponernos ese ridículo convenio con el 7 ú 8% de subida salarial. Intentará incentivar bajas para amortizar puestos de trabajo para que al final vuelvan a meter un nuevo expediente en una situación de más debilidad.

Los comités no han estado a la altura de las circunstancias

Lo primero, una aclaración: no todos los componentes de los Comités se han comportado como inoperantes, ha habido excepciones pero han sido las menos. El principal fallo ha sido el reconocimiento implícito por parte de los Comités de adoptar la regulación. La única condición para aceptarla ha sido meter las contrapartidas arriba señaladas.

La coherencia de CCOO de Mercedes Benz de Gasteiz

a) Cuando se dió la toma mayoritaria de las acciones de MEVOSA por parte de Daimler-Benz los dirigentes de CCOO no ocultaron su posición favorable porque dicha solución —decían— aseguraría los puestos de trabajo.

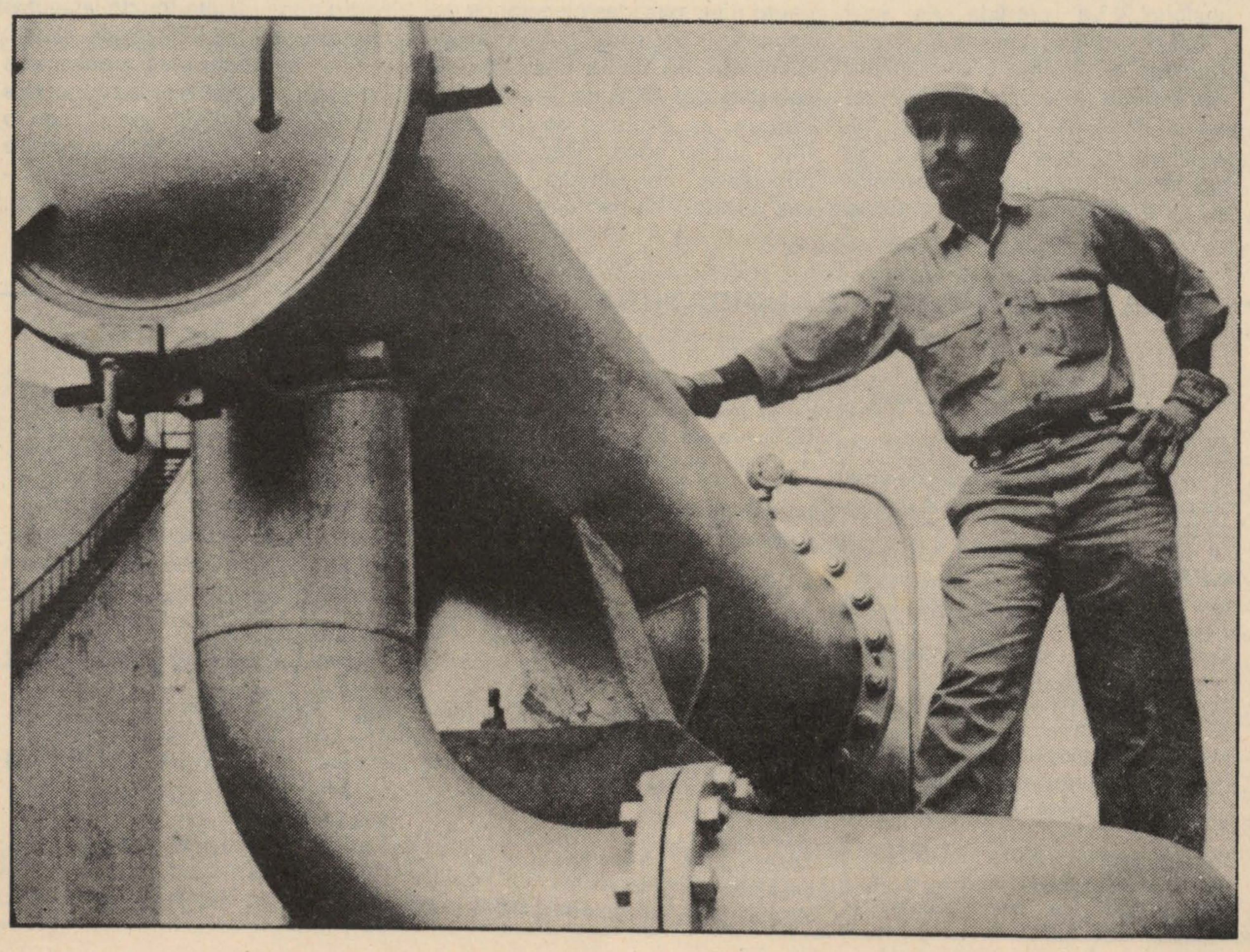
b) En los últimos convenios CCOO ha predicado la moderación salarial porque el reivindicar y luchar por el poder adquisitivo "pondría en peligro la empresa y además había mucho stock".

c) Cuando la empresa intentó introducir la nueva valoración que suponía la movilidad funcional sin límites, aumentos de productividad, etc. CCOO no toma posición públicamente pero hace campaña soterradamente con falsas promesas para que se acepte la valoración y no sólo acaba aquí su actuación, sino que trata por todos los medios y utilizando todos los trucos para que al final salga un sí favorable a la valoración. Todavía sigue insistiendo. Esta coherencia que defiende CCOO nos lleva al desastre a todos los trabajadores sin distinción de siglas. Esta situación es aprovechada por la dirección de Mercedes para decirnos que si aceptamos ciertos sacrificios ellos saldrán de la crisis y nos garantizarán los puestos para el futuro. Lo malo, es que este cuento ya está muy repetido y lo han emitido todas las multinacionales para el nombre de la competitividad exigirnos más disciplina laboral, mayores ritmos de producción, disminuirnos los salarios para llegado el momento, divididos los trabajadores, imponernos fácilmente las regulaciones de plantilla. La dirección de CC.OO. en la factoría de Gasteiz, de continuar en la actitud actual, llegará a defender en nombre del mal menor el despido de una parte de la plantilla para que la multinacional no cierre su factoría. Eso sí, lo hará, como siempre lo hace, muy democráticamente poniendo las urnas para que unos trabajadores votemos el despido de los otros.

Qué alternativa defiende la LKI en Mercedes Benz

a) Ante el convenio tal como ha quedado debemos rechazarlo, es un convenio de castigo para los trabajadores. No se puede aceptar un 7% o un 8% con la condición de que se acepte la valoración de puestos de trabajo rechazada por la mayoría de los trabajadores. Aceptar este chantaje sería aumentar, aún más, nuestra pérdida de poder adquisitivo que en los últimos tres años supone del orden del 10%.

Por otra parte, sería un error gravísimo para los trabajadores volver a replantearse la valoración cuando la empresa no ha variado de sus planteamientos claves. Es decir, mantienen la movilidad funcional, mantiene que algunos trabajadores sean condenados por los demás a perder de sus retribuciones sin culpa alguna y mantiene el salario ligado al valor hora y puesto de trabajo.



Por tanto debemos **defender nuestro poder adquisitivo** ante los últimos ataques de la patronal que, ayudada por la posición claudicante de CCOO e independientes de oficinas, tratarán de imponernos aprovechando nuestra desmovilización y desunión.

Ligado a esto, está **la jornada laboral** una alternativa realmente obrera ante la regulación de empleo no es aceptar de forma claudicante la resolución de la Administración. La verdadera solución pasa por una reducción general del tiempo de trabajo, las **35 horas** de trabajo máximo a la semana. Muchas empresas de automoción en Europa, incluída la casa madre de la multinacional Mercedes Benz, trabajan de 250 a 300 horas anuales menos que la filial Mercedes Benz España. Evidentemente, con esta solución se podría conseguir la reducción de la producción que absorbería el stock o impediría su crecimiento y sobre todo absorbería un potencial de lo que llaman "exceso de plantilla" y se debilitaría el peligro de su reducción.

Por todo ello los trabajadores debemos reaccionar y darles una nueva lección. Si se cede a las maniobras de la empresa, a sus falsas soluciones, los trabajadores nos encontraremos ante el peor peligro que nos puede llegar. Capacidad tenemos, pues lo hemos demostrado en nuestra rica historia de lucha contra la patronal. □

ZUTIK! liga komunista iraultzailea laugarren internazionala

Los resultados del 8 de Mayo

Aún con los datos provisionales de que se dispone en este momento, es posible hacer una primera valoración de las recientes elecciones municipales y autonómicas. *El gran triunfador vuelve a ser el PSOE,* **que obtiene una gran ventaja respecto a la coalición AP/PDP/UL. El PSOE obtiene mayoría absoluta en seis de los Parlamentos autónomos, relativa en otros cinco y sólo cede a la derecha los de Cantabria y Baleares. También gana ampliamente en las grandes ciudades, incluidas las de los cinturones industriales y en las capitales de provincias; en estas últimas obtiene la mayoría absoluta en 26 y relativa en otras siete; y podrá gobernar las ciudades en que ha triunfado sin necesidad de un pacto de izquierda a nivel global. De este modo se configura lo que algunos han llamado un "latifundio de poder" por parte del PSOE.**

No obstante, el PSOE ha disminuido en un 5% su porcentaje de votos en relación al 28-O: casi dos millones y medio de votos. Unos 600.000 de estos votos se puede considerar que han vuelto al PCE, una vez conseguido el objetivo de derrotar a la derecha en las pasadas elecciones generales. Pero sigue sin explicar la pérdida de casi dos millones de votos, que probablemente fueron arrancados de la abstención por la ilusión que se generó el 28-O, o que provenían del "voto útil de derecha", de antiguos votantes de UCD que habían votado a Felipe por rechazo a Fraga. Más adelante analizaremos la parte importante de esta pérdida que se produce en las nacionalidades. Pero, en todo caso, se puede afirmar que estos votos no han ido a la derecha.

La **coalición AP/PDP/UL**, aunque casi iguala el porcentaje de las últimas elecciones, ha perdido casi 900.000 votos. Y, desde luego, no ha recuperado los 1.500.000 votos que todavía consiguió reunió UCD el 28-O. Como tampoco los recuperan ni el CDS (que ha perdido casi la mitad de sus votos), ni el flamante PDL (que no llega a los 150.000), ni por supuesto los pequeños partidos regionalistas de derechas, el más numeroso de los cuales, el PAR, consigue sólo 87.000 votos.

En definitiva, se trata de una **derrota sin paliativo**. La portada de "Diario 16", lo ejemplificaba con los porcentajes conseguidos por el conjunto de la derecha centralista en las siguientes elecciones: 42,5% (junio de 1977), 34,7% (marzo de 1979), 36,6% (octubre de 1982) y 28,4% (mayo de 1983). El liderazgo de Fraga ha llevado a la derecha centralista a los peores resultados electorales desde la transición.



RESULTADOS

Partido	Votos 28-O	%	Votos 8-M	%	Diferencia
PSOE	10.127.392	48,40	7.664.975	43,30	—2.462.417
AP	5.478.533	26,18	4.582.401	25,88	— 896.132
UCD	1.494.667	7,14	——	—	— —
PCE	865.267	4,13	1.438.659	8,12	+ 573.392
CiU	772.726	3,69	714.523		— 31.203
CDS	604.309	2,89	318.371		— 254.062
PNV	395.656	1,89	410.105		+ 14.449
HB	210.601	1,01	169.831		— 40.770
ERC	138.116	0,66	85.013		— 53.103
EE	100.326	0,48	85.202		— 15.124
PCC	47.249		62.063		+ 14.814
BNPG	38.437		50.217		+ 11.780
UPC	35.013		21.407		— 13.606

En **Catalunya** se ha repetido el triunfo del PSC/PSOE, aunque pierde más de cinco puntos (casi 400.000 votos) en relación al 28-O. Unos 175.000 los recupera el PSUC. Sin embargo, la importante pérdida del PSC/PSOE se equilibra con los mkas de 200.000 votos que ha perdido la coalición AP/PDP/UL y con el techo que ha demostrado CiU. Esta coalición, que había dado un salto impresionante en las elecciones nacionales de 1980 y había incrementado regularmente sus votos en las siguientes, ha perdido en esta ocasión unos 30.000 votos. Si se relaciona este posible techo de la derecha nacionalista, con los más de 400.000 votos de ventaja que le sigue sacando el PSC/PSOE y el hundimiento no sólo de AP, sino también de ERC (que pierde casi el 40% de los votos de octubre), puede concluirse que la actual mayoría de CiU puede acabar en las próximas elecciones al Parlament.

En **Euskadi** el PSE/PSOE, aunque mejora sustancialmente los malos resultados de las anteriores municipales, ve alejarse la perspectiva de derrotar al PNV en las próximas elecciones al Parlamento nacional. La pérdida de casi 100.000 votos socialistas en la comunidad autónoma y el pequeño crecimiento de votos del PNV, da perspectivas a este último de revalidar su mayoría relativa, ya que en las municipales ha obtenido más del 39% de los votos y casi 130.000 votos por encima del PSE/PSOE. En cambio, la derecha centralista sigue perdiendo votos en el conjunto de Euskadi (o sea, incluyendo a Navarra) pues, según publica "Egin", ha obtenido sólo 187.170 votos, frenmte a los 246.648 de octubre, los 230.607 de las elecciones autonómicas y los 225.258 de las anteriores municipales.

El **PCE** ha recuperado casi 600.000 votos del millón que había perdido el 28 de Octubre. Este resultado representa, por un lado, una importante **recuperación** respecto a las pasadas elecciones generales y, por otro, confirma una **disminución de la importancia relativa del PCE en las instituciones**, en el curso de los próximos cuatro años. Más de 1.000 concejales comunistas perderán sus puestos, se perderán alcaldías importantes, incluso en los cinturones industriales y las fuertes minorías pasarán a ser pequeñas, por lo que no es pensable un nuevo pacto de izquierda a nivel global. Esta pérdida se compensa parcialmente con el éxito en algunas ciudades importantes como Córdoba, Sabadell, Sta. Coloma, Coslada, S. Fernando de Henares, etc., donde el PCE se ha beneficiado de una especie de "voto útil de izquierda", superando al PSOE.

HB ha experimentado un descenso significativo respecto al 28-O (unos 40.000 votos), que representa también un retroceso respecto a los resultados de las autonómicas del año 80 (unos 22.000 votos), las anteriores municipales (unos 53.000 votos) y las generales de 1979 (unos 5.000 votos), con lo que se justifica hablar de **un paso atrás** de esta coalición nacionalista revolucionaria. A nivel global, sin embargo, consigue aumentar el número de sus concejales, aunque sea significativo su retroceso en pueblos industriales como Barakaldo, Santurce, etc.

EE pierde 15.000 votos respecto al 28-O, cifra que resulta algo menor si la comparación se realiza con las elecciones autonómicas y las generales de 1979. Sin embargo, aumenta el número de votos respecto a las anteriores municipales (unos 7.000), lo cual le permite aumentar el número de sus concejales.

UPC sigue perdiendo votos, lo cual se ejemplifica con la reducción a 2 de los 9 concejales que tenía en el Ayuntamiento de Las Palmas, cuyo primer alcalde democrático había sido de esta coalición.

El BNPGa recupera algunos votos en relación al 28-O, pero no consigue aproximarse a los resultados de elecciones anteriores y experimenta una reducción muy importante en el número de sus concejales.

El **PCC** también aumenta algo su número total de votos (aunque no en la ciudad de Barcelona) y consigue obtener más de 60 concejales en Catalunya. Pero la recuperación del PSUC, que ha obtenido 334.000 votos, resuelve a su favor la batalla por ganar el voto de este partido anterior a la división.

Por último, los resultados obtenidos por las candidaturas que apoyaba nuestro partido se detallan en el cuadro adjunto. En su mayoría, se ha tratado de **candidaturas unitarias de la izquierda revolucionaria**, constituidas en aquellos sitios donde parecía posible ganar la batalla del 5%. Lo han conseguido las **CUT** (vertebradas por el SOC); algunos pueblos del **País Valencià**, entre los que consideramos particularmente importante los dos concejales obtenidos por la candidatura de electores independientes de **Sagunto**; la **ICU** de Castro Urdiales; y algunos pueblos de **Euskadi**. Sólo en esta nacionalidad ha obtenido concejales nuestro partido, lo cual representa un sensible retroceso respecto al año 79. En algunos casos consideramos que se han obtenido buenos resultados aunque no se haya superado el 5%. No se trata de un recurso para disimular el pequeño peso conseguido por nuestro partido o la mala situación de la izquierda revolucionaria en general. Hemos dado la batalla que debíamos dar. Y vamos a seguir. Porque toda la situación reclama la construcción de una alternativa de izquierda revolucionaria. □

LOS VOTOS DE LAS CANDIDATURAS APOYADAS POR LA LCR

ARAGON:
Izquierda Unida de Aragón
Zaragoza: IUA: 4.455 - 1,73%
Alagón: 1 concejal IUA
Calatayud: 1 concejal IUA
Puebal de Híjar: 1 concejal IUA
Parlamento Autónomo: IUA: 3.929

CANTABRIA:
Izquierda Cántabra Unida
Castro: ICU: 3 concejales
Torrelavega: Izquierda para el futuro: 1.469 votos (faltaron 4 para un conc.)
Parlamento Autónomo: 3.185 votos

ANDALUCIA:
La Candidatura de Unidad de los Trabajadores ha conseguido un total de 51 concejales en las 5 provincias donde se presentaba: destacan pueblos como **Marinaleda**, Los Corrales, Martín de la Jara, Puerto Serrano, Los Morales.

EXTREMADURA:
El Bloque Popular de Extremadura ha conseguido 16 concejales en la provincia de Cáceres.

ASTURIAS:
Gijón: Izquierda Unida de Gijón: 2.200 votos - 1,80%
Oviedo: Bloque de Izquierda Ciudadana: 1.513 votos - 1,64%
Langreo: LCR: 196 votos - 0,66%
Avilés: MC: 262 votos - 0,57%
Mieres: MC: 1.068 votos - 3,34%
Parlamento Autónomo: Coalición MC-LCR: 2.979 votos - 0,52%

PAÏS VALENCIÀ:
Valencia: UPV: 5.500 votos
Sagunt: Electores Independientes de Izquierda: 2 concejales

(Esquerra Unida, en unos casos dentro de UPV y en otros con sectores independientes, ha conseguido concejales en sitios como Gandía, Xátiva, Muro d'Alcoi y Pobla de Vallbona).

CATALUNYA:
Tarragona: Candidatura de Participación Vecinal: 1.668 votos - 4%
Sant Boi: Cand. Part. Trab. y Vecinos: 450 votos
El Vendrel: Esquerra Unida: 844 votos (faltaron 20 para un concejal)
Barcelona: Montserrat Cervera, para el Senado: 8.385 votos.

MADRID:
Madrid: LCR: 1.849 votos
Móstoles: LCR: 150 votos
Alcalá: Mov. de Izquierda de Alcalá: 1.485 votos - 2,70%

BURGOS:
Cand. "Todos Unidos": 2.045 votos - 3%

CANARIAS:
LCR, para el Parlamento Autónomo: 1,7%

EUSKADI:

Nafarroa:
Auzolan, al Parlamento Foral: 8.408 votos.
Zizur: Cendea Unida: 2 concejales (1, de LKI)
Alsasua: Altsasuko Herria: 1 concejal (LKI)

Araba:
Salvatierra: Agurainko Aukera: 5 concejales (1 LKI)
Llodio: Ekintza: 2 concejales (1 de LKI)

Gipuzkoa:
Bergara: Ezker Batua: 1 concejal
Antzuola: EBA: 1 concejal (LKI)
Zaldibia: Herri Batasuna: 1 concejal (LKI)
Andoain: Ezker Batua: 306 votos-4,3%
Juntas Generales Alto Deba: LKI: 1,95%

Bizkaia:
Berango: CUC: 1 concejal
Ondárroa: LKI: 1 concejal
Markina: Markinako Herri Kandidatura: 3 concejales (1 LKI)
Bérriz: Herriko Kandidatura: 1 concejal
Amorebieta: Auzolan: 1 concejal
Zaldíbar: Ezker Herritarraren Kandidatura: 1 concejal
Echévarri: Aukera Berria: 2 concejales
Barakaldo: Ezker Batua: 676 votos.
Sestao: Auzolan: 368 votos